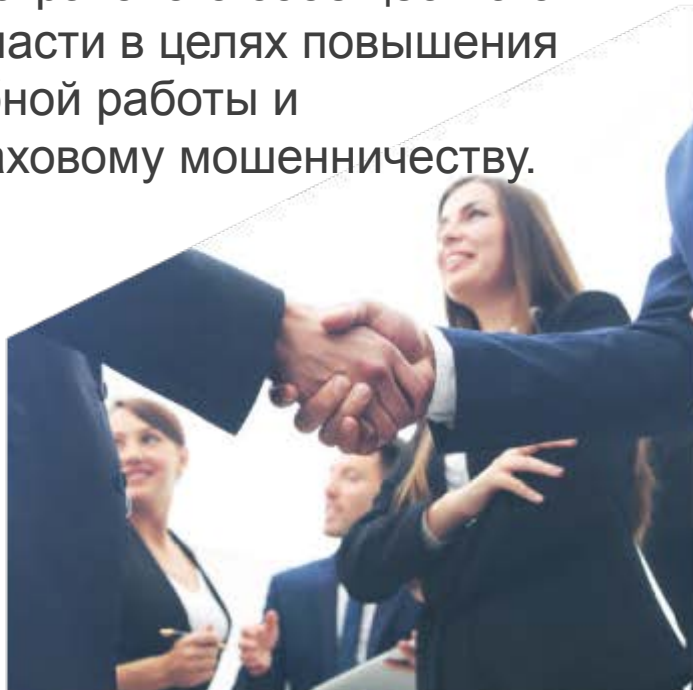


Организация работы страхового сообщества с органами судебной власти в целях повышения эффективности судебной работы и противодействия страховому мошенничеству.

*Старший вице-президент  
САО «VSK»  
Чуб Алексей Васильевич*



## Цель:

❖ *Деньги для недобросовестных автоюристов не должны быть быстрыми и легкими*



❖ *Только совместными усилиями можно бороться с недобросовестными судебными практиками*

❖ *Результат работы напрямую связан с профессионализмом юристов и эффективным взаимодействием с судебными органами*



## Страховое мошенничество в цифрах

- ◆ **Основным результатом усилий страхового сообщества в 2018 году стало снижение количества судебных споров и судебных взысканий. И эта тенденция все более приобретает устойчивый характер. В 2016 году в суды подано более 420 000 исков по ОСАГО. В 2017 году более 390 000.**

за 9 месяцев 2018 г. – около 250 000.

- ◆ **Однако, проблема страхового мошенничества в ОСАГО остается острой.**

**Статистика : Потери страховщиков на рынке ОСАГО от деятельности мошенников, действовавших через суд составила за 2017 год, по оценке РСА 37,4 млрд рублей, в т.ч.**

- ✓ 17,9 млрд рублей – страховые выплаты
- ✓ 19,5 млрд рублей – штрафы, пени, неустойки, моральный ущерб, расходы на экспертизу и посредников и т.
- ✓ 6,2 млрд рублей – прочие расходы

**80% от всего объема судебных взысканий не доходит до выгодоприобретателя и «оседает» на банковских счетах юридических посредников.**

*Из 37,4 млрд рублей, взысканных со страховщиков ОСАГО в судебном порядке, приблизительно 30 млрд рублей получено недобросовестными автоюристами.*

**Убытки от страхового мошенничества в ОСАГО складываются из:**

- 1. Действий недобросовестных автоюристов (посредников)
- 2. Использования автовладельцами поддельных бланков полисов ОСАГО
- 3. Эксплуатации ТС без полиса ОСАГО, что снижает общее количество заключенных договоров.
- 4. СК вынуждены осуществлять страховое возмещение на основании завышенной независимой технической экспертизы, предоставленной потерпевшим.

*Действующая ЕМР ущерба, допускает отклонение в расчетах до 10%, чем, пользуются некоторые владельцы ТС при определении величины убытков.*

- 5. Увеличение расходов СК на ведение дела (- информационные технологии, - бюро страховых историй, - подразделения противодействия страховому мошенничеству и т.п.)

# Основные направления стратегии развития страховой отрасли Российской Федерации на период до 2021 года

(28.11.18г. – общее собрание ВСС)



Развитие инфраструктуры страхового рынка, повышение доверия граждан к институту страхования (включая защиту прав потребителей финансовых услуг), борьба со злоупотреблениями



Расширение рынка страхования



Развитие электронного страхования



**Противодействие недобросовестным практикам, борьба со страховым мошенничеством**



Снижение регуляторной нагрузки на страховщиков, оптимизация нормотворческой деятельности



Либерализация ОСАГО. Совершенствование ОСАГО



Развитие страхования жизни



Совершенствование системы ОМС. Внедрение классических страховых принципов



# Основные направления организации работы с судами в интересах страхового сообщества

1 Взаимодействие в целях противодействия недобросовестным практикам, борьба со страховым мошенничеством

2 Обеспечение высокого уровня профессиональной подготовки юристов, как средство противодействия страховому мошенничеству

3 Взаимодействие при осуществлении электронного судебного делопроизводства

4 Взаимодействие в целях оперативного получении судебных актов и своевременного обжалования

5 Взаимодействие в целях мониторинга данных о движении дела на сайте судов

6 Взаимодействие при организации судебных экспертиз

7 Работа с фактами фальсификации доказательств по гражданскому делу (ч.1 ст. 303 УК РФ)

8 Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам

9 Повышение качества судебного производства

10 Работа с Квалификационной коллегией судей

11 Взаимодействие при формировании положительной судебной практики

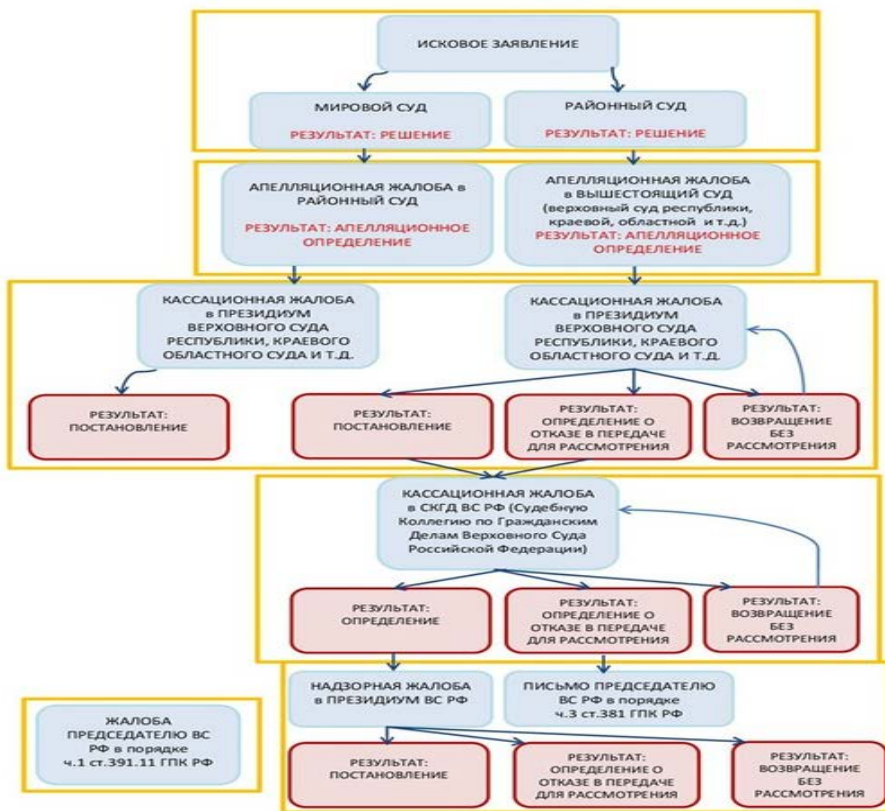
12 Выстраивание профессиональных и доверительных отношений в судах

13 Взаимодействие с вновь созданными апелляционными и кассационными судами

# Организация взаимодействия с судебными органами в целях повышения эффективности судебной работы

## Взаимодействия с судебными органами

В рамках арбитражного и гражданского процесса



В рамках законодательного процесса



При рассмотрении вопроса о взаимодействии с судебными органами необходимо в первую очередь учитывать главный принцип судебной системы - **принцип независимости судей**, который закреплен: - ст. 120 Конституции; - ст. 9 Закона «О статусе судей в РФ»- ст. 5 Федерального Конституционного закона «О судебной системе РФ»; - и других законах.

Процессуальным законодательством (ГПК, АПК) установлено, что **судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений.**

# Взаимодействие в целях противодействия недобросовестным практикам, борьба со страховым мошенничеством

Одним из основных направлений Стратегии развития страховой отрасли РФ на период до 2021 года является противодействие недобросовестным практикам и борьба со страховым мошенничеством.

## Проблема

- ◆ - **Уровень мошенничества** в страховой отрасли РФ превышает аналогичный уровень в развитых экономиках и **ложится существенной нагрузкой на СК и потребителей, ограничивая доступность услуг и потенциал развития.**
- ◆ - **Страховое мошенничество является одним из факторов, оказывающих серьезное деструктивное влияние на развитие страхования.** *На российском страховом рынке страховое мошенничество сформировалось в серьезную проблему по мере развития массовых видов страхования (автострахования, страхования имущества, медицинского страхования и страхования жизни) и стало масштабным явлением в рамках реализации ОСАГО.*
- ◆ - **Несовершенство действующего законодательства, которое не позволяет во многих случаях доказать мошенничество и допускает злоупотребление правом,** сложившаяся правоприменительная и судебная практика привели страховой рынок к росту мошеннических действий в отношении СК

## Пути решения

- ◆ - Системная борьба со страховым мошенничеством в целях реализации комплексного подхода:
  - разработка коллективных инструментов и методов противостояния противоправным действиям в страховании,
  - поддержание постоянного диалога с органами государственной власти, взаимодействия с судами и правоохранительными органами.
- ◆ - Разработка консолидированной позиции страхового сообщества в части судебного противодействия систематическому злоупотреблению правом и страховому мошенничеству;
- ◆ - Развитие и внедрение статистической отчетности страховых организаций по обращениям в правоохранительные органы и суды, позволяющей учитывать активность мошенников и планировать мероприятия, направленные на борьбу с недобросовестным поведением на страховом рынке.
- ◆ - Обеспечение методологического взаимодействия с высшими судебными инстанциями в рамках совершенствования судебной практики;
- ◆ - Разработка методологии по противодействию страховому мошенничеству и рекомендаций для типовых методик расследования;
- ◆ - Внедрение информационных технологий (включая инструменты Бюро страховых историй);
- ◆ - Внедрение лучших практик;
- ◆ - Создание службы страховых детективов;
- ◆ - Противодействие систематическому злоупотреблению правом.

# Взаимодействие в целях противодействия недобросовестным практикам, борьба со страховым мошенничеством

## Уровень страхового мошенничества по видам страхования.



## Статистика обращения СК в правоохранительные органы



## Статистика обращений в ЦБ РФ и судебные органы.

В 2016 году в суды подано более 420 000 исков по ОСАГО. В 2017 году более 390 000.

В 2017 году судами было вынесено 358 874 судебных решения – средний размер выплат составил 108 348 руб.

За 9 месяцев 2018 года недобросовестные автоюристы-посредники получили 19,2 млрд рублей по договорам ОСАГО через суды\*

В 2017 г. в Банк России поступило 121 900 жалоб. Из них: 77 900 в сфере ОСАГО. - Используется как фактор воздействия на СК.

- По данным РСА



# Обеспечение высокого уровня профессиональной подготовки юристов

## Проблема

1. Недостаточный уровень профессиональной подготовки представителей СК.
2. Недостаточное знание общих основ материального и процессуального права.
3. Недостаточное знание специфики страхового законодательства РФ, положений и условий правил договоров страхования.
4. Низкий уровень подготовки процессуальных документов.
5. Незнание всех обстоятельств и нюансов конкретного дела.
6. Внесение не обоснованных ходатайства (об отложении судебных заседаний, о назначении судебных экспертиз)
7. Несоблюдение сроков предоставления процессуальных документов.
8. Формальный подход к обжалованию судебных актов (переписываются прежние тезисы, обжалование ради обжалования).
9. Отсутствие сформированного дела (*все документы вперемишку, подолгу ищут нужный документ*).
10. Несвоевременные и зачастую формальные ответы на запросы судей.
11. Низкий уровень технических знаний и общей культуры юристов.

## Пути решения

1. Проводить на систематической основе обучение юристов, в том числе на площадках ВСС и РСА в т.ч. с выездом в регионы.
2. В целях обмена опытом проводить тематические круглые столы, семинары, конференции с привлечением сотрудников правоохранительных органов и судей.
3. Осуществлять обмен региональной судебной практикой. В этой связи проработать вопрос о создании централизованного ресурса на базе ВСС.
4. Знать контактные телефоны коллег не только из своего, но из других регионов. Самостоятельно обмениваться опытом.
5. Использовать информацию из специализированных изданий по судебной тематике и другим актуальным вопросам.
6. Использовать возможности интернет ресурсов. На систематической основе посещать специализированные сайты.
7. Отслеживать судебную практику в системе Консультант Плюс, Гарант и пр.
8. Отслеживать и изучать Обзоры судебной практики как на региональном, так и на федеральном уровне.
9. Практиковать навыки ораторского искусства, нетворкинга.

# Взаимодействие при осуществлении электронного судебного делопроизводства

## Проблема

ФЗ от 23.06.2016г. №220-ФЗ в ст. 35 ГПК РФ внесены изменения о возможности подачи документов в суд в электронном виде. Однако, в соответствии с п. 4 ст. 12 указанного Федерального закона, измененные положения ГПК РФ **применяются только при наличии технической возможности в суде.**

1. Отсутствие информации о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие;
2. Отказ в приеме документов, направленных на адрес электронной почты суда;
3. Не предоставление сведений об отказе в приеме электронных документов;
4. Мировые суды не подключены к системе ГАС-Правосудие;
5. Не размещение материалов дела, в том числе результатов проведенной судебной экспертизы в системе ГАС правосудие



## Пути решения

1. Добиваться обязательного размещения информации на главной странице сайта каждого суда общей юрисдикции о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие;
2. При отсутствии у суда общей юрисдикции технической возможности получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие, принимать такие документы, полученные на адрес электронной почты суда. При необходимости, на основании п. 2 ст. 71 ГПК РФ суд может истребовать предоставление подлинников документов, направленных в электронном виде;
3. Сообщать отправителю электронного документа о непринятии его судом общей юрисдикции;
4. Добиваться включения всех мировых судов в Электронную систему подачи документов ГАС-Правосудие;
5. Обязать суды размещать материалы дела на закрытой площадке ГАС-Правосудие

# Взаимодействие в целях оперативного получения судебных актов

## Проблема

### 1. Нарушения при вынесении резолютивной части решения суда

Некоторыми судами общей юрисдикции (мировыми судьями) допускаются нарушения при вынесении резолютивной части решения суда:

- такие решения зачастую в день вынесения не изготавливаются и не оглашаются, а суд ограничивается доведением до лиц, участвующих в деле общей информации о том, что иск удовлетворен частично или полностью.
- решение в виде резолютивной части выдается участнику процесса не в день оглашения, а позднее, что в свою очередь влечет пропуск срока подачи заявления о составлении мотивированного решения и обжалования.

### 2. Выдача мотивированных решений суда

Несмотря на участие стороны по делу в заседании суда, в котором закончилось рассмотрение дела по существу, а также несмотря на подачу соответствующего заявления о выдаче мотивированного решения суда, некоторыми судами допускается волокита при изготовлении мотивированных решений и выдаче их копий сторонам. При этом судьи, допустившие волокиту, при составлении мотивированного решения суда, в самом решении указывают недостовверную дату его составления.

### 3. Направление судебного акта

При рассмотрении судами общей юрисдикции дел в отсутствии ответчика, судами не всегда направляются судебные акты в адрес ответчика, а запросы о выдаче судебных актов, в большинстве случаев, остаются без внимания (ст. 214 ГПК РФ предусмотрена обязанность по высылке копий решения суда)

## Пути решения

1. Добиваться оперативного размещения судебных актов на сайте суда (по аналогии с картотекой арбитражных дел), и с приданием юридической силы указанным судебным актам также, как это существует в арбитражном процессе (возможность подачи заявления об изготовлении мотивированного решения суда с момента размещения на сайте суда).

2. Инициировать изменения в ГПК РФ, указав на **обязанность суда выдать в день оглашения резолютивной части решения суда ее копию лицу, участвующему в деле и присутствовавшему в судебном заседании, в котором закончилось рассмотрение дела по существу.**

При этом указать, что срок подачи таким лицом заявления о составлении мотивированного решения подлежит восстановлению в случае выдачи резолютивной части решения суда не в день ее оглашения.

3. Инициировать изменения в ГПК РФ, указав, что датой изготовления мотивированного решения суда, в случае нарушения срока его выдачи лицу, участвующему в деле, является дата фактической выдачи решения суда.

4. Ввести приемные часы канцеляриями судов общей юрисдикции для представителей страховщиков.

# Мониторинг данных о движении дела на сайте судов

## Проблема

Судами общей юрисдикции, в особенности мировыми судами, **не своевременно отображается информация на сайте суда о движении дела.**

СК вынуждены тратить дополнительное время, отвлекать от работы сотрудников суда (помощников судей, секретарей, сотрудников канцелярии), осуществляя звонки или визиты в суд с целью выяснения интересующей информации.



Сроки размещения и обновления на сайте суда сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов установлены «Регламентом организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте суда общей юрисдикции», утвержденном постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 27 января 2011 г. N 253.

Указанные сроки существенно нарушаются, что влечет невозможность исполнения лицами, участвующими в деле, возложенной на них пунктом 2.1 ГПК РФ обязанности по самостоятельному принятию мер к получению дальнейшей информации о движении дела.

## Пути решения

- Ввести систему контроля и ответственности за соблюдением судами общей юрисдикции указанного Регламента
- Постоянно указывать на нарушения

# Взаимодействие при организации судебных экспертиз

## Проблема

1. При проведении по делу судебной экспертизы некоторые суды общей юрисдикции **не изготавливают и не выдают** лицам участвующим в деле **копии заключений судебных экспертиз**, мотивируя отказ правом стороны знакомиться с материалами дела.

2. При принятии и рассмотрении дел по ОСАГО, суды общей юрисдикции **принимают экспертизы истцов в которых расчет произведен исходя из среднерыночных цен в регионе или заказ-нарядов, а не по справочнику РСА с применением единой методики**, тогда как со стороны страховщика представляется экспертиза, в которой расчет произведен на основании единой методики.

## Пути решения

- Рекомендовать судам общей юрисдикции направлять лицам, участвующим в деле копии заключений судебных экспертиз (независимо от поступления такого запроса)
- Инициировать Разъяснения ВС РФ о незаконности расчета стоимости восстановительного ремонта ТС по среднерыночным ценам во время действия Справочников РСА в редакциях, не признанных несоответствующими порядку их формирования (по решению УФАС России по Республике Татарстан признаны несоответствующими справочники с 01.12.14 по 01.05.15), и незаконности пересмотра решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам.

## Позиция Страховщиков

**Суды необоснованно отказывают в выдаче копий заключений судебных экспертиз**, так как в силу ст. 80 ГПК РФ заключение судебной экспертизы является документом, истребованным судом к представлению после проведения соответствующей экспертизы. В определении суда о назначении судебной экспертизы должно быть указано:

- 1) поручение экспертам провести судебную экспертизу;
- 2) представить заключение судебной экспертизы в установленный судом срок.

В соответствии с п. 3 ст. 71 ГПК РФ суд направляет лицам, участвующим в деле, копии документов, истребованных судом.

Следовательно, заключение судебной экспертизы, как письменный документ, истребованный судом, подлежит направлению лицам, участвующим в деле.

В настоящее время часть судов общей юрисдикции направляет копии заключений СЭ по запросу СК, другая часть – отказывает.



Отказ в выдаче копий заключений судебных экспертиз осложняет защиту при рассмотрении дел в судах, территориально удаленных от мест нахождения СК, где нет возможности оперативного ознакомления с судебной экспертизой.



## Фальсификация доказательств в рамках гражданского дела

1. **Предметом преступления** являются доказательства по гражданскому делу.
2. **Объективная сторона** выражается в виде действий по фальсификации, состоящих в подделке, искажении (в том числе путем уничтожения), подмене подлинной информации (ее носителей), предметов, выступающих в качестве доказательств, информацией (ее носителями), предметами ложными, искусственными, полученными из ненадлежащего источника. При этом важно установление именно факта подмены, при котором фальшивые доказательства выдаются за подлинные.
3. **Преступление признается оконченным** с момента представления суду фальсифицированных доказательств.
4. **Субъективная сторона** характеризуется прямым умыслом.
5. **Субъект** специальный: лица, участвующие в гражданском деле и имеющие право представлять доказательства (гражданский истец, гражданский ответчик, их представители);
6. **Фальсификация доказательств по гражданскому делу наказывается штрафом:**
  - в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или
  - в размере заработной платы или
  - иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо
  - обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо
  - исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

## Законопроект о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

18 ноября 2018 г. в Госдуму РФ внесен законопроект «О внесении изменений в ст. 188.1 АПК РФ «Частные определения» (№ 589321-7).

В соответствии с законопроектом, предлагается обязать арбитражные суды сообщать о случаях фальсификации доказательств в правоохранительные органы:

**«Если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, он должен сообщить об этом в органы дознания или предварительного следствия».**

### Актуальность законопроекта:

1. В АПК РФ сейчас отсутствуют положения, регламентирующие действия арбитражных судов в случае обнаружения ими признаков преступлений в действиях участников судебного разбирательства (Между тем такие нормы содержатся как в ГПК РФ – ст. 226, так и в КАС РФ – ст. 200);

2. Законодательный пробел способствует различным злоупотреблениям со стороны недобросовестных участников арбитражных процессов – в частности фальсификации судебных доказательств;

3. В настоящее время арбитражные суды, осуществляющие проверку обоснованности заявления о фальсификации доказательства в рамках ст. 161 АПК РФ, должны лишь отразить результаты данной проверки в протоколе судебного заседания, но не обязаны сообщать об обнаружении признаков преступления в органы дознания или предварительного следствия;

4. На практике арбитражные суды могут принять решение об исключении недостоверных доказательств, однако вопрос о возбуждении уголовного дела может быть инициирован только участвующими в деле лицами путем их самостоятельного обращения в правоохранительные органы.

# Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам

## Проблема

### 1) Превалирование принципа – потребитель – слабая незащищенная сторона правоотношений

Позиции некоторых судов общей юрисдикции отклоняются от положений закона и судебные акты выносятся исходя из принципа слабой защищенности потребителя.

В подавляющем большинстве случаев от имени потребителя в суде выступают автоюристы, действующие в обход закона, что не всегда получает надлежащую оценку судов как злоупотребления правом.

### 2) Не сообщение судами информации в органы дознания или предварительного следствия в порядке ст. 226 ГПК РФ (фальсификация доказательств)

При вынесении судебных актов об отказе в удовлетворении исков по результатам судебных трасологических экспертиз судами не принимаются превентивные меры к пресечению подобных правонарушений

### 3) Дробление исков по расходам (штрафы, пени, неустойки) – это злоупотребление правом

Как следствие увеличение расходов по каждому иску.

## Пути решения

1. Создание коллегиального органа из числа представителей страховщиков региона, формирование комиссии (раз в квартал) с судьями областными краевыми судами и с участием представителей страховщиков для обсуждения правоприменительной практики, формирования единых принципов рассмотрения спорных ситуаций, основанных на законе.

2. Направление судами в порядке ст.226 ГПК РФ информации и материалов (после вынесения отказных решений на основании трасологических экспертиз) в правоохранительные органы

3. Обжалование до ВС РФ при выявлении дробления иска.

4. Внесение изменений в ФЗ «Об ОСАГО» в части взыскания неустойки вне зависимости от заявления потерпевшего о взыскании данной санкции по аналогии со штрафом в ЗПП7

## Проблема

### 1. Несвоевременное извещение

Судами несвоевременно осуществляется извещение участников процесса, что не обеспечивает надлежащее правосудие и состязательность процесса. Зачастую страховщики уведомляются о предстоящем заседании накануне его проведения, что не позволяет надлежащим образом подготовить правовую позицию.

### 2. Составление протоколов

Составление протоколов судебных заседаний зачастую низкого качества, содержание протоколов не соответствует действительному ходу процесса.

### 3. Назначение судебных экспертиз

Судебные экспертизы зачастую назначаются судами в те учреждения, которые не вправе проводить исследования.

Привлечение к судебной экспертизе организаций, не имеющих в штате квалифицированных экспертов.

## Пути решения

1. Введение для судов общей юрисдикции системы подписки на дела для своевременного обеспечения явки. (Особенно для мировых судов).

2. Ведение аудиопротоколов и размещение их в сети интернет по аналогии с арбитражным судом

3. Формирование открытых списков авторитетных экспертных организаций региона для назначения судебных экспертиз

# Работа с квалификационной коллегией судей

Жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, поступившие в квалификационную коллегию судей от органов и должностных лиц, а также от граждан, проверяются квалификационной коллегией судей самостоятельно либо направляются для проверки председателю соответствующего суда.

## Порядок подачи и рассмотрения жалобы или сообщения о совершении судьей дисциплинарного проступка





# Взаимодействие по формированию положительной судебной практики

## Проблема

- ❖ Взыскания страхового возмещения и штрафных санкций по поддельным полисам (основной довод судов: полис ОСАГО не вызвал у инспектора ГИБДД подозрений в части подлинности)
- ❖ «Разброс» назначенных судебных процессов в рамках одного суда по месту регистрации филиала, не уведомление сторон о процессе, отмены решений в судах апелляционных инстанций
- ❖ Невозможность в удаленных судах защитить позицию после судебной экспертизы, т.к. нет материалов судебной экспертизы

## Мероприятия

- ✓ Проведение конференций с участием высших чиновников по Федеральному округу, представителей правоохранительных органов, судебного корпуса, страховщиков, антимонопольной службы по теме противодействия распространению поддельных полисов ОСАГО
- ✓ Встреча с Председателем суда по месту регистрации филиала, в т.ч. с участием сотрудников ЦО
- ✓ Заявление ходатайства в порядке п. 3 ст. 71 ГПК РФ о направлении материалов судебной экспертизы  
Обжалование судебных решений в удаленных судах, в т.ч. по мотивам отсутствия определения об отказе в выдаче/возвращении заявления

## Решения

Назначение судебных экспертиз бланков полисов ОСАГО/отказ в исках в полном объеме

1. Получение сотрудниками СК поступивших исковых заявлений непосредственно у помощника (секретаря) судьи, без направления почтой
2. Назначение судом рассмотрения судебных дел на конкретные дни недели, у одного судьи.
3. Обеспечение возможности явки представителя страховщика на все дела с подготовленной позицией, единая судебная практика).
4. Экономия почтовых и транспортных расходов как со стороны СК, так и стороны суда
5. Направление отдельными удаленными судами копий заключений судебных экспертиз представителю страховщика

# Выстраивание профессиональных и доверительных отношений

Знать систему судов региона, Ф.И.О. председателей и судей, контактные телефоны и e-mail

Поддерживать контакты с пресс-службой судов. Давать материалы для публикации в новостной ленте по наиболее интересным судебным делам

Практиковать участие в мероприятиях по предоставлению бесплатной юридической помощи по определенным вопросам страхования и др. (при поддержке судов это практикуется во многих регионах).

Участвовать в качестве слушателя у соответствующего судьи по другим делам

Принимать участие в круглых столах, семинарах, конференциях где могут участвовать судьи.

Посещать Дни открытых дверей в судах.

Использовать приглашения на свои официальные, корпоративные мероприятия

Поддерживать отношения с Советом ветеранов судей соответствующего региона.

Использовать возможности приемных часов и дней приема граждан для личного общения и получения ответов на вопросы.

Поддерживать отношения с региональными отделениями общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»

Давать оценку и конструктивные предложения по работе оформлению сайтов судов (на всех сайтах есть соответствующий раздел)

Поддерживать контакты с региональными медиаторами

Поздравлять с днем рождения (телефон, e-mail, личная встреча, открытка по почте и т.д.) со знаменательными датами, общими и профессиональными праздниками (Новый год, 23 февраля, 8 марта, День работника суда – 5 декабря и т.д.).

Вручать свои визитки

Знать Ф.О.И. и контактные телефоны секретарей и помощников судей. Поздравлять их .....

Использовать возможности интернет-приемных судов.

Предлагать судьям возможности публикаций по актуальным вопросам

Что необходимо для установления и поддержания отношений с работниками суда?

# Взаимодействие с вновь созданными апелляционными и кассационными судами



## Полномочия Апелляционных судов общей юрисдикции\*:

- Дела по жалобам на не вступившие решения областных судов (принятые по правилам первой инстанции)
- Дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (по делам рассмотренным апелляционной коллегией).

## Полномочия Кассационных судов общей юрисдикции \*:

- Дела по жалобам на вступившие в силу судебные акты
- Дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (по делам рассмотренным кассационной коллегией).

\* Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»

# Взаимодействие с вновь созданными апелляционными и кассационными судами

## Контакты и реквизиты судов

### Апелляционные суды:

Суд	Адрес	Контакты	Председатель
Первый апелляционный суд	г. Москва, Новинский бульвар, д. 28/35, стр. 1-а	(495) 691-74-66, <a href="mailto:usd.msk@sudrf.ru">usd.msk@sudrf.ru</a>	Рябцов Юрий Александрович
Второй апелляционный суд	Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 35	(812) 312-87-87 (812) 314-27-44, <a href="mailto:general@usuddep.spb.ru">general@usuddep.spb.ru</a>	Подносова Ирина Леонидовна;
Третий апелляционный суд	г. Краснодар, ул. Мира, д. 32	(861) 268-24-56, (861) 267-10-55, <a href="mailto:usd@suddep.kuban.ru">usd@suddep.kuban.ru</a>	Кузин Евгений Борисович
Четвертый апелляционный суд	г. Нижний Новгород, пер. Плотничный, д. 38	(831) 433-97-66, (831) 433-21-19, <a href="mailto:usd.nnov@sudrf.ru">usd.nnov@sudrf.ru</a>	Магомедов Магомед Магомедович
Пятый апелляционный суд	г. Новосибирск, ул. Железнодорожная, д. 4/1	(383) 210-04-81, <a href="mailto:usd.nsk@sudrf.ru">usd.nsk@sudrf.ru</a>	Алексина Марина Владимировна

### Кассационные суды:

Суд	Адрес	Контакты	Председатель
Первый кассационный суд	г. Саратов, ул. Советская, д.44	(8452) 39-36-15, (8452) 98-27-06, <a href="mailto:usd.sar@sudrf.ru">usd.sar@sudrf.ru</a>	Подкопаев Николай Николаевич
Второй кассационный суд	г. Москва, Новинский бульвар, д.28/35, стр. 1-а	(495) 691-74-66, <a href="mailto:usd.msk@sudrf.ru">usd.msk@sudrf.ru</a>	Бондар Анатолий Владимирович
Третий кассационный суд	г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 35	(812) 312-87-87, (812) 314-27-44, <a href="mailto:general@usuddep.spb.ru">general@usuddep.spb.ru</a>	Волошин Василий Михайлович
Четвертый кассационный суд	г. Краснодар, ул. Мира, д. 32	(861) 268-24-56, (812) 267-10-55, <a href="mailto:usd@suddep.kuban.ru">usd@suddep.kuban.ru</a>	Шишкин Алексей Дмитриевич
Пятый кассационный суд	г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 2	(8562) 28-07-69, <a href="mailto:usd.stv@sudrf.ru">usd.stv@sudrf.ru</a>	Тарасенко Михаил Иванович
Шестой кассационный суд	г. Самара, ул. Спортивная, д. 17	(846) 333-00-41, <a href="mailto:buh.usd@sudrf.ru">buh.usd@sudrf.ru</a>	Ефанов Александр Алексеевич
Седьмой кассационный суд	г. Челябинск, ул. Труда, д. 34	(351) 239-26-01, (351) 239-27-42, chel-oblsud.ru	Минин Сергей Дмитриевич
Восьмой кассационный суд	г. Кемерово, ул. Красноармейская, д. 41	(3842) 36-85-97, <a href="mailto:42usd_opo1@usdkem.ru">42usd_opo1@usdkem.ru</a> , <a href="mailto:usd.kmr@sudrf.ru">usd.kmr@sudrf.ru</a>	Кирюшин Алексей Николаевич
Девятый кассационный суд	г. Владивосток, Океанский просп., д. 30	(423) 240-20-04, (423) 240-11-85, <a href="mailto:usd.prm@sudrf.ru">usd.prm@sudrf.ru</a>	Хижинский Александр Алексеевич

## Выводы:

❖ *Деньги для недобросовестных автоюристов не должны быть быстрыми и легкими*



❖ *Только совместными усилиями можно бороться с недобросовестными судебными практиками*

❖ *Результат работы на прямую связан с профессионализмом юристов и эффективным взаимодействием с судебными органами*







**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

*Старший вице-президент САО «ВСК»  
Чуб Алексей Васильевич*





# СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

# Взаимодействие при осуществлении электронного судебного делопроизводства

№№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
1.	<p>Взаимодействие При осуществлении электронного судебного делопроизводства</p> <p>❖ Предоставление документов в суды общей юрисдикции в электронном виде</p>	<p>Федеральным законом от 23.06.2016г. №220-ФЗ в ст. 35 ГПК РФ внесены изменения о возможности подачи документов в суд в электронном виде. Однако, в соответствии с п. 4 ст. 12 указанного Федерального закона, измененные положения ГПК РФ <u>применяются только при наличии технической возможности в суде.</u></p> <p>При подаче в суды общей юрисдикции документов в электронном виде (отзывов на исковые заявления с приложением документов, подтверждающих правовую позицию СК), Компании столкнулись со следующими проблемами:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие информации о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие</li> <li>2. Отказ в приеме документов, направленных на адрес электронной почты суда</li> <li>3. Не предоставление информации об отказе в приеме электронных документов</li> </ol> <p>Следует отметить, что ГПК РФ допускает принятие, и фактически сложилась практика принятия судами документов, отправленных стороной по делу посредством факсимильной связи. При этом, суды, не имеющие технической возможности принятия документов через портал ГАС-Правосудие, отказывают в принятии документов, направленных стороной по делу на адрес электронной почты суда, несмотря на то, что подача документов посредством направления электронной почтой не является способом, позволяющим в меньшей степени установить достоверность документа, чем подача посредством факсимильной связи.</p>	<p>Добиваться чтобы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На главной странице сайта каждого суда общей юрисдикции была размещена информация о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие</li> <li>2. При отсутствии у суда общей юрисдикции технической возможности получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие, принимать такие документы, полученные на адрес электронной почты суда. При необходимости, на основании п. 2 ст. 71 ГПК РФ суд может истребовать предоставление подлинников документов, направленных в электронном виде</li> <li>3. Сообщать отправителю электронного документа о непринятии его судом общей юрисдикции</li> </ol>

# Предложения страхового сообщества

- С системой ГАС Правосудие в части получения информации по делам, рассматриваемым в федеральных судах общей юрисдикции и мировых судах, юристы практически не работают.
- 
- 
- Основные причины:
- отсутствие информации по делам в ON-line режиме.
- Неудобный поиск информации.
- Не по всем делам имеются тексты решений, определений, постановлений.
- 
- CAO «ВСК» активно и успешно использует поисковые системы на базе Право.ру «Case LOOK» и «Case BOOK», но они платные. Удобная система поиска информации по делам, рассматриваемым в Москве - Единый информационный портал судов общей юрисдикции города Москвы.
- Юристы также получают информацию непосредственно на сайтах судов, рассматривающих дела, если информации нет, то звонят в суды помощникам судей.
- В связи с чем, мониторинг информации по искам не эффективен.
- Для полноценной работы с ГАС Правосудие необходимы доработки системы в части поиска дел и своевременности и полноты внесения информации судами.
- 
- Желательно дополнить поиск по делам и судебным актам, текстам судебных актов федеральных судов общей юрисдикции и судебных участков мировых судей возможностью поиска
- по участнику с указанием его роли в процессе
- по категории спора
- по норме права
- 
- В части полноты и своевременности размещения информации желательно наличие информации по делу в ON-line режиме и судебных актов по мере их изготовления, как это делается на сайте арбитражных судов.
- 
- Желательно добавить ГАС Правосудие в возможность подачи исков электронно, аналогично арбитражным судам.

# Взаимодействие в целях оперативного получения судебных актов

№№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
2.	<p>Взаимодействие в целях оперативного получения судебных актов</p> <p>❖ Выдача судебных актов</p> <p>❖ Направление судебных актов</p>	<p>1. <u>Выдача резолютивной части решения суда</u> Некоторыми судами общей юрисдикции (мировыми судьями) допускаются нарушения при вынесении резолютивной части решения суда: такие решения зачастую в день вынесения не изготавливаются и не оглашаются, а суд ограничивается доведением до лиц, участвующих в деле общей информации о том, что иск удовлетворен частично или полностью. При этом само решение в виде резолютивной части выдается участнику процесса не в день оглашения, а позднее, что в свою очередь влечет пропуск срока подачи заявления о составлении мотивированного решения.</p> <p>2. <u>Выдача мотивированных решений суда</u> Несмотря на участие стороны по делу в заседании суда, в котором закончилось рассмотрение дела по существу, а также несмотря на подачу соответствующего заявления о выдаче мотивированного решения суда, некоторыми судами допускается волокита при изготовлении мотивированных решений и выдаче их копий сторонам. При этом судьи, допустившие волокиту, при составлении мотивированного решения суда, в самом <u>решении</u> указывают недостоверную дату его составления.</p> <p>3. <u>Направление судебного акта</u> При рассмотрении судами общей юрисдикции дел в отсутствие ответчика, судами не всегда направляются судебные акты в адрес ответчика, а запросы о выдаче судебных актов, в большинстве случаев, остаются без внимания (Статьей 214 ГПК РФ предусмотрена обязанность по высылке копий решения суда)</p>	<p>Добиваться:</p> <p>1. размещать судебные акты на сайте суда (по аналогии с картотекой арбитражных дел), и с приданием юридической силы указанным судебным актам также, как это существует в арбитражном процессе (возможность подачи заявления об изготовлении мотивированного решения суда с момента размещения на сайте суда).</p> <p>2. инициировать изменения в ГПК РФ, указав на обязанность суда выдать в день оглашения резолютивной части решения суда ее копию лицу, участвующему в деле и присутствовавшему в судебном заседании, в котором закончилось рассмотрение дела по существу. При этом указать, что срок подачи таким лицом заявления о составлении мотивированного решения подлежит восстановлению в случае выдачи резолютивной части решения суда не в день ее оглашения.</p> <p>3. инициировать изменения в ГПК РФ, указав, что датой изготовления мотивированного решения суда, в случае нарушения срока его выдачи лицу, участвующему в деле, является дата фактической выдачи решения суда.</p> <p>4. Ввести приемные часы канцеляриями судов общей юрисдикции для представителей страховщиков</p>

# Взаимодействие при организации судебных экспертиз

№№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
3.	<p>Взаимодействие при организации судебных экспертиз</p> <p>❖ Выдача заключений судебных экспертиз</p>	<p>При проведении по делу судебной экспертизы суды общей юрисдикции не изготавливают и не выдают лицам участвующим в деле копии заключений судебных экспертиз, мотивируя отказ правом стороны ознакомиться с материалами дела. Такой отказ не влечет проблем при рассмотрении дел в судах, территориально расположенных рядом с местом нахождения участника судебного процесса. Однако, при значительной удаленности суда от местонахождения участника, возникают проблемы, чтобы ознакомиться с материалами гражданского дела.</p> <p>Между тем, СК полагают, что суды необоснованно отказывают в выдаче копий заключений судебных экспертиз. Так, в силу ст. 80 ГПК РФ заключение судебной экспертизы является документом, истребованным судом к представлению после проведения соответствующей экспертизы, т.к. в определении суда о назначении судебной экспертизы должно быть указано: 1) поручение экспертам провести судебную экспертизу; 2) представить заключение судебной экспертизы в установленный судом срок.</p> <p>В соответствии с п. 3 ст. 71 ГПК РФ суд направляет лицам, участвующим в деле, копии документов, истребованных судом. Следовательно, заключение судебной экспертизы, как письменный документ, истребованный судом, подлежит направлению лицам, участвующим в деле.</p> <p>В настоящее время часть судов общей юрисдикции направляет копии заключений СЭ по запросу СК, другая часть – отказывает.</p>	<p>➤ Рекомендовать судам общей юрисдикции направлять лицам, участвующим в деле копии заключений судебных экспертиз (независимо от поступления такого запроса)</p>



# Взаимодействие при организации судебных экспертиз (продолжение)

№.№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
3.	<b>Взаимодействие при организации судебных экспертиз</b>  ❖ Принятие судами экспертиз	При принятии и рассмотрении дел по ОСАГО, суды общей юрисдикции принимают экспертизы истцов в которых расчет произведен исходя из среднерыночных цен в регионе или заказ-нарядов, а не по справочнику РСА с применением единой методики, тогда как со стороны страховщика представляется экспертиза, в которой расчет произведен на основании единой методики.	➤ Инициировать Разъяснения ВС РФ о незаконности расчета стоимости восстановительного ремонта ТС по среднерыночным ценам во время действия Справочников РСА в редакциях, не признанных несоответствующими порядку их формирования (по решению УФАС России по Республике Татарстан признаны несоответствующими справочники с 01.12.14 по 01.05.15), и незаконности пересмотра решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам.

# Мониторинг данных о движении дела на сайте судов

№.№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
4.	<p><b>Мониторинг данных о движении дела на сайте судов</b></p> <p>❖ Отображение данных о движении дела на сайте суда</p>	<p>Судами общей юрисдикции, в особенности мировыми судами, не своевременно отображается информация на сайте суда о движении дела.</p> <p>Поэтому Компании вынуждены тратить дополнительное время, отвлекать от работы сотрудников суда (помощников судей, секретарей, сотрудников канцелярии), осуществляя звонки или визиты в суд с целью выяснения интересующей информации.</p> <p>Между тем, сроки размещения и обновления на сайте суда сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов установлены <u>«Регламентом организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте суда общей юрисдикции»</u>, утвержденном постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 27 января 2011 г. N 253.</p> <p>Указанные сроки существенно нарушаются, что влечет невозможность исполнения лицами, участвующими в деле, возложенной на них пунктом 2.1 ГПК РФ обязанности по самостоятельному принятию мер к получению дальнейшей информации о движении дела.</p>	<p>Добиваться:</p> <p>Ввести систему контроля и ответственности за соблюдение судами общей юрисдикции указанного Регламента</p>

# Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам

№ № п/п	Тема	Проблема	Пути решения
5.	<p><b>Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам</b></p>	<p>1) Позиции судов общей юрисдикции зачастую отклоняются от положений закона и судебные акты выносятся <u>исходя из принципа слабой защищенности потребителя</u>. При этом в подавляющем большинстве случаев от имени потребителя в суде выступают автоюристы, действующие в обход закона, что не всегда получает надлежащую оценку судов как злоупотребления правом.</p> <p>2) При вынесении судебных актов об отказе в удовлетворении исков по результатам судебных трасологических экспертиз судами не принимаются превентивные меры к пресечению подобных неправомерных действий</p> <p>Учитывая подобные явления в судебной практике, необходимо взаимное обсуждение и выработка единых принципов в подходе рассмотрения спорных ситуаций.</p> <p>3) Дробление исков по расходам (штрафы, пени, неустойки). Как следствие увеличение расходов по каждому иску.</p>	<p>1. Создание <b>представительского органа из числа представителей страховщиков региона, формирование комиссии</b> (раз в квартал) с судьями областными краевыми судами и с участием представителей страховщиков для обсуждения правоприменительной практики, формирования единых принципов рассмотрения спорных ситуаций, основанных на законе.</p> <p>2. направление судами в правоохранительные органы материалов после вынесении отказных решений на основании трасологических экспертиз</p> <p>3. Внести изменения в ФЗ «Об ОСАГО» в части взыскания неустойки вне зависимости от заявления потерпевшего о взыскании данной санкции по аналогии со штрафом в ЗПП, при этом ограничить ее размер размером страховой премии по договору ОСАГО. - Обжалование до ВС РФ при выявлении дробления иска.</p>

# Повышение качества судебного производства

№.№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
6.	<b>Повышение качества судебного производства</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Несвоевременное извещение судами участников процесса не обеспечивает надлежащее правосудие и состязательность процесса. Зачастую страховщики уведомляются о предстоящем заседании накануне его проведения, что не позволяет надлежащим образом подготовить правовую позицию.</li><li>2. Составление протоколов судебных заседаний зачастую низкого качества, содержание протоколов не соответствует действительному ходу процесса.</li><li>3. Судебные экспертизы зачастую назначаются судами в те учреждения, которые не вправе проводить исследования.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. введение для судов общей юрисдикции системы подписки на дела для своевременного обеспечения явки. (Особенно для мировых судов).</li><li>2. ведение аудиопротоколов и размещение их в сети интернет по аналогии с арбитражом</li><li>3. формирование открытых списков авторитетных экспертных организаций региона для назначения судебных экспертиз</li></ol>

# Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (Ст. 303 УК РФ)

## Фальсификация доказательств в рамках гражданского дела

1. **Предметом преступления** являются доказательства по гражданскому делу.

2. **Объективная сторона** выражается в виде действий по фальсификации, состоящих в подделке, искажении (в том числе путем уничтожения), подмене подлинной информации (ее носителей), предметов, выступающих в качестве доказательств, информацией (ее носителями), предметами ложными, искусственными, полученными из ненадлежащего источника. При этом важно установление именно факта подмены, при котором фальшивые доказательства выдаются за подлинные.

3. **Преступление признается оконченным** с момента представления суду фальсифицированных доказательств.

4. **Субъективная сторона** характеризуется прямым умыслом.

5. **Субъект** специальный: лица, участвующие в гражданском деле и имеющие право представлять доказательства (гражданский истец, гражданский ответчик, их представители);

6. **Фальсификация доказательств по гражданскому делу наказывается штрафом:**

- в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или
- в размере заработной платы или
- иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо
- обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо
- исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

# Взаимодействие по формированию положительной судебной практики

Решенная проблема	Проводимые мероприятия	Результат
<p>Взыскания страхового возмещения и штрафных санкций по поддельным полисам (основной довод судов: полис ОСАГО не вызвал у инспектора ГИБДД подозрений в части подлинности)</p>	<p>Проведение конференций с участием уполномоченного представителем Президента по Федеральному округу, представителей правоохранительных органов, судебного корпуса, страховщиков, антимонопольной службы по теме противодействия распространению поддельных полисов ОСАГО</p>	<p>Назначение судебных экспертиз бланков полисов ОСАГО/отказ в исках в полном объеме</p>
<p>«Разброс» назначенных судебных процессов в рамках одного суда по месту регистрации филиала, не уведомление сторон о процессе, отмены решений в судах апелляционных инстанций</p>	<p>Встреча с Председателем суда по месту регистрации филиала, в т.ч. с участием сотрудников ЦО</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Получение сотрудниками Компании поступивших исковых заявлений непосредственно у помощника (секретаря) судьи, без направления почтой</li> <li>2) Назначение судом рассмотрения судебных дел на конкретные дни недели, у одного судьи.</li> <li>3) Обеспечена возможность явки представителя страховщика на <b>все</b> дела с подготовленной позицией, единая судебная практика).</li> <li>4) Экономия почтовых и транспортных расходов как со стороны СК, так и стороны суда</li> </ol>
<p>Невозможность в удаленных судах защитить позицию после судебной экспертизы, т.к. нет материалов судебной экспертизы</p>	<p>Заявление ходатайства в порядке п. 3 ст. 71 ГПК РФ о направлении материалов судебной экспертизы Обжалование судебных решений в удаленных судах, в т.ч. по мотивам отсутствия определения об отказе в выдаче/возвращении заявления</p>	<p>Направление отдельными удаленными судами копий заключений судебных экспертиз представителю страховщика</p>



# Обеспечение высокого уровня профессиональной подготовки юристов в ходе судебной защиты

№.№ п/п	Тема	Проблема	Пути решения
7.	<b>Обеспечение высокого уровня профессиональной подготовки юристов в ходе судебной защиты</b>	Постоянные жалобы судей: <ul style="list-style-type: none"><li>- на низкий уровень профессиональной подготовки;</li><li>- на низкое знание материального и профессионального права;</li><li>- на низкий уровень общей культуры юристов</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Проводить обучение юристов;</li><li>2. Осуществлять контроль за процессом защиты интересов доверителя, как на стадии подготовки, так и на стадии судебного процесса;</li><li>3. Осуществлять более качественный подбор кадров которые представляют интересы доверителя в судах.</li></ol>

# Взаимодействие с вновь созданными апелляционными и кассационными судами



## Полномочия Апелляционных судов общей юрисдикции\*:

- Дела по жалобам на не вступившие решения областных судов (принятые по правилам первой инстанции)
- Дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (по делам рассмотренным апелляционной коллегией).

## Полномочия Кассационных судов общей юрисдикции \*:

- Дела по жалобам на вступившие в силу судебные акты
- Дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (по делам рассмотренным кассационной коллегией).

\* Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»

# Взаимодействие с вновь созданными апелляционными и кассационными судами

## Контакты и реквизиты судов

### Апелляционные суды:

Суд	Адрес	Контакты	Председатель
Первый апелляционный суд	г. Москва, Новинский бульвар, д. 28/35, стр. 1-а	(495) 691-74-66, <a href="mailto:usd.msk@sudrf.ru">usd.msk@sudrf.ru</a>	Рябцов Юрий Александрович
Второй апелляционный суд	Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 35	(812) 312-87-87 (812) 314-27-44, <a href="mailto:general@usuddep.spb.ru">general@usuddep.spb.ru</a>	Подносова Ирина Леонидовна;
Третий апелляционный суд	г. Краснодар, ул. Мира, д. 32	(861) 268-24-56, (861) 267-10-55, <a href="mailto:usd@suddep.kuban.ru">usd@suddep.kuban.ru</a>	Кузин Евгений Борисович
Четвертый апелляционный суд	г. Нижний Новгород, пер. Плотничный, д. 38	(831) 433-97-66, (831) 433-21-19, <a href="mailto:usd.nnov@sudrf.ru">usd.nnov@sudrf.ru</a>	Магомедов Магомед Магомедович
Пятый апелляционный суд	г. Новосибирск, ул. Железнодорожная, д. 4/1	(383) 210-04-81, <a href="mailto:usd.nsk@sudrf.ru">usd.nsk@sudrf.ru</a>	Алексина Марина Владимировна

### Кассационные суды:

Суд	Адрес	Контакты	Председатель
Первый кассационный суд	г. Саратов, ул. Советская, д.44	(8452) 39-36-15, (8452) 98-27-06, <a href="mailto:usd.sar@sudrf.ru">usd.sar@sudrf.ru</a>	Подкопаев Николай Николаевич
Второй кассационный суд	г. Москва, Новинский бульвар, д.28/35, стр. 1-а	(495) 691-74-66, <a href="mailto:usd.msk@sudrf.ru">usd.msk@sudrf.ru</a>	Бондар Анатолий Владимирович
Третий кассационный суд	г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 35	(812) 312-87-87, (812) 314-27-44, <a href="mailto:general@usuddep.spb.ru">general@usuddep.spb.ru</a>	Волошин Василий Михайлович
Четвертый кассационный суд	г. Краснодар, ул. Мира, д. 32	(861) 268-24-56, (812) 267-10-55, <a href="mailto:usd@suddep.kuban.ru">usd@suddep.kuban.ru</a>	Шишкин Алексей Дмитриевич
Пятый кассационный суд	г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 2	(8562) 28-07-69, <a href="mailto:usd.stv@sudrf.ru">usd.stv@sudrf.ru</a>	Тарасенко Михаил Иванович
Шестой кассационный суд	г. Самара, ул. Спортивная, д. 17	(846) 333-00-41, <a href="mailto:buh.usd@sudrf.ru">buh.usd@sudrf.ru</a>	Ефанов Александр Алексеевич
Седьмой кассационный суд	г. Челябинск, ул. Труда, д. 34	(351) 239-26-01, (351) 239-27-42, <a href="mailto:chel-oblsud.ru">chel-oblsud.ru</a>	Минин Сергей Дмитриевич
Восьмой кассационный суд	г. Кемерово, ул. Красноармейская, д. 41	(3842) 36-85-97, <a href="mailto:42usd_opo1@usdkem.ru">42usd_opo1@usdkem.ru</a> , <a href="mailto:usd.kmr@sudrf.ru">usd.kmr@sudrf.ru</a>	Кирюшин Алексей Николаевич
Девятый кассационный суд	г. Владивосток, Океанский просп., д. 30	(423) 240-20-04, (423) 240-11-85, <a href="mailto:usd.prm@sudrf.ru">usd.prm@sudrf.ru</a>	Хижинский Александр Алексеевич

## Судебная система России

