



«Эффективное ведение процесса в суде и типичные ошибки страховщиков»



Информация по событиям, произошедшим у ИП Лахвич

Страховщик	Дата события	Обстоятельства события	Место события	Сумма ущерба
РЕСО	29.10.2012	поджог	МО Мытищинский район д. Свиноедово ул. Тополиная д.12	26 844 653
Ренессанс	с 30.12.09 по 04.01.10	кража со взломом	г. Мытищи ул. Мира д. 16/9	5 079 992
Ингосстрах	29.10.2012	поджог	МО Мытищинский район д. Свиноедово ул. Тополиная д.12	19 990 000
Росгосстрах	с 30.12.09 по 04.01.10	кража со взломом	г. Мытищи ул. Мира д. 16/9	2 200 000
Согласие	09.06.2017	поджог	г. Мытищи ул. Мира д. 16/9	25 000 000



Внешние факторы

1

Внешние факторы, влияющие на эффективность судебной работы
Способы борьбы с ними и результаты обжалования негативных актов



Внутренние факторы

4

Внутренние факторы, влияющие на эффективность судебной работы и способы борьбы с ними



Эффективность

8

Проблематика подходов юристов страховых компаний к судебной защите



Выводы

14

Выводы для достижения успеха



Внешние факторы

Внешние факторы, влияющие на эффективность судебной работы

1

01

Фактор

Судебные ошибки

02

Фактор

Коррупционная составляющая

03

Фактор

Корруптированность судебных экспертов

07

Фактор

Отсутствие единообразия судебной практики по вопросам:

06

Фактор

Низкий уровень взаимодействия с компетентными органами

05

Фактор

Формальные отказы в ВУД в отношении страховых мошенников

04

Фактор

Низкая квалификация судебных экспертов

- Непредставление ТС на дополнительный осмотр
- Споры по трасологии
- Несоответствие экспертизы требованиям Единой методики
- Искусственная подсудность в токсичных регионах
- Украденные БСО
- Неоднозначность применения ст. 944 ГК РФ
- Неоднозначность применения ст. 951 ГК РФ (возможность оспаривания сс)
- Неоднозначность применения ст. 333 ГК РФ
- Неоднозначность применения к страховым правоотношениям при выплате страхового возмещения ФЗ от 07.08.2001 N 115-ФЗ



Судебные ошибки

- Подготовка проектов отказных решений судье
- Подача жалоб в ККС

Коррупционная составляющая

- Привлечение внимания СМИ к процессам, где имеются подозрения в коррупционной составляющей
- Обжалование постановлений об отказе в ВУД
- Отслеживание взаимосвязи между участниками коррупционной сети (сотрудник КО -> автоюрист -> эксперт -> ...) и обращение в прокуратуру

Отсутствие единообразия судебной практики

- Обжалование негативных судебных актов до ВС РФ
- Подача коллективных обращений страховщиков на имя Председателя ВС РФ для вынесения вопросов на заседание Пленума ВС РФ

Низкий уровень взаимодействия с компетентными органами Формальные отказы в ВУД в отношении страховых мошенников

- Обжалование постановлений КО об отказе в ВУД в суд в порядке ст. 125 УПК РФ
- Обжалование судебного акта до вышестоящей инстанции
- Привлечение на этапе УУ юриста для обжалования негативных решений КО по убытку

Низкая квалификация судебных экспертов Коррупционированность судебных экспертов

- Оспаривание доводов судебного эксперта путем привлечения специалиста и сбора дополнительных доказательств (свидетельские показания, рецензия)
- Подготовка мотивированных обращений в МАК для исключения эксперта из реестра экспертов-техников Минюста
- Заявление ходатайства о вынесении частного определения по ст. 226 ГПК РФ в отношении судебного эксперта для его последующего направления в МАК



Негативная практика для страховщиков

Страховщик может быть освобожден от обязанности по выплате страхового возмещения только по основаниям, предусмотренным законом, а именно статьями 963, 964 ГК РФ.

Условие договора об исключении возмещения УТС противоречит императивным правовым нормам и ущемляет права страхователя

Применение уменьшаемой страховой суммы противоречит пункту 5 статьи 10 Закона об организации страхового дела



Результат обжалования

Если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами, стороны договора добровольного страхования вправе по своему усмотрению определить перечень случаев, признаваемых страховыми, а также случаев, которые не могут быть признаны страховыми (п. 2 Обзора ВС РФ от 27.12.2017 г.)

Договором добровольного страхования может быть предусмотрено, что УТС не подлежит возмещению страховщиком (п. 3 Обзора ВС РФ от 27.12.2017 г.)

В случае дифференцированной страховой суммы, при отказе страхователя от прав на имущество в пользу страховщика (абандон) следует понимать страховую сумму, определенную договором на день наступления страхового случая (п. 7 Обзора ВС РФ от 27.12.2017 г.)



1. Несовершенство бизнес-процессов в компании на этапах:



Заключения договора:

- ❑ Плохой анализ документов на этапе заключения договора;
- ❑ Неоднозначные формулировки условий договора;
- ❑ Некачественный осмотр объекта страхования.



уу:

- ❑ Неполнота комплекта документов, необходимых для принятия правильного решения по убытку:
 - неполнота документов, необходимых для принятия решения;
 - неполнота документов, необходимых для защиты в суде (не работаем на перспективу)
- ❑ Отсутствие индивидуального подхода к УУ;
- ❑ Несвоевременное принятие решения.



2. Квалификация и профессионализм сотрудников компании на всех этапах



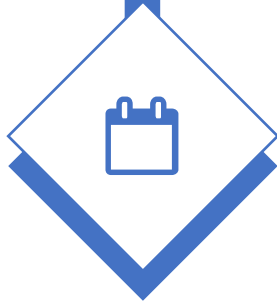
Низкая степень вовлеченности;



Незаинтересованность в постоянном развитии.



1. Заключение договора:



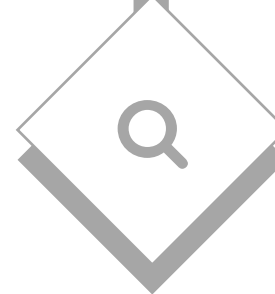
Шаг 1

Инструкции для агентов по заключению договоров с учетом типизации ошибок



Шаг 2

Типовые формы договоров страхования + сегментация договоров, требующих согласования юриста



Шаг 3

Однозначные формулировки договоров (Жищение -> Кража)



Шаг 4

Осмотр объекта страхования с использованием мобильного приложения (фиксация даты, времени, геолокации)



2. Этап УУ:



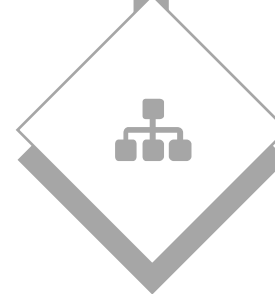
Шаг 1

Вовлечение сотрудников УУ в поиск / инициативный запрос документов, необходимых для УУ (а не только запрос у потерпевшего/заявителя)



Шаг 2

Формирование доказательственной базы на этапе УУ на перспективу защиты позиции компании в судебном процессе



Шаг 3

Определение перечня маркеров, свидетельствующих о необходимости индивидуального подхода к убытку и расширения круга лиц, принимающих решение (УУ + ДБ + юрист) = скоринг-модель

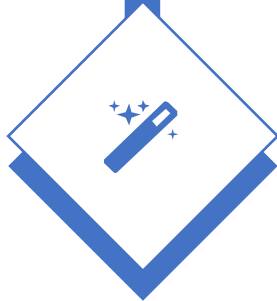


Шаг 4

Контроль за сроками УУ и привлечение к ответственности за нарушение



3. Повышение квалификации и профессионализма сотрудников:



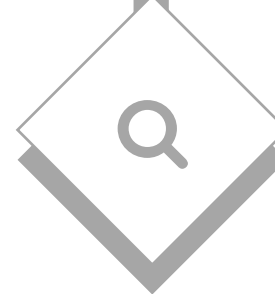
Шаг 1

Создание в компании подразделения, отвечающего за обучение сотрудников - > повышение квалификации



Шаг 2

Обучающие курсы по бизнес-процессам компании



Шаг 3

Поиск и привлечение внешних провайдеров для обучения сотрудников (курсы: автотехника, трасология = диплом = увеличение эффективности в суде; курсы ораторского мастерства)



Стереотипность мышления судебных юристов



Отсутствие единообразного подхода у страховых юристов к защите в суде



Неиспользование всех процессуальных инструментов



Плохое качество позиций



Устаревшие способы процессуальной защиты



КАК НАДО

КАК ЕСТЬ

Шаг 1
Назначена СЭ



Шаг 2
Заявление ст. 333 ГК РФ

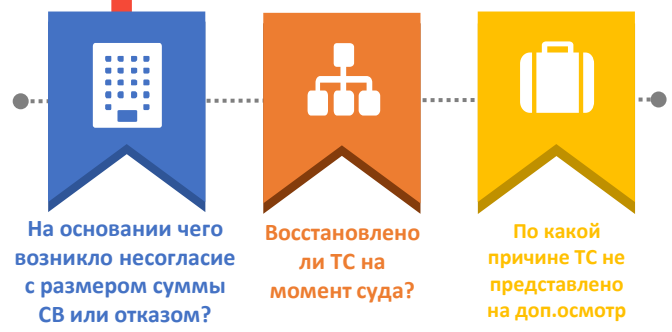
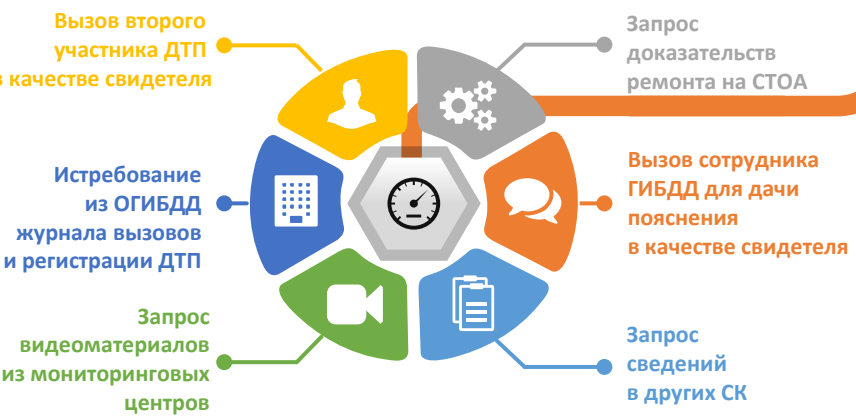
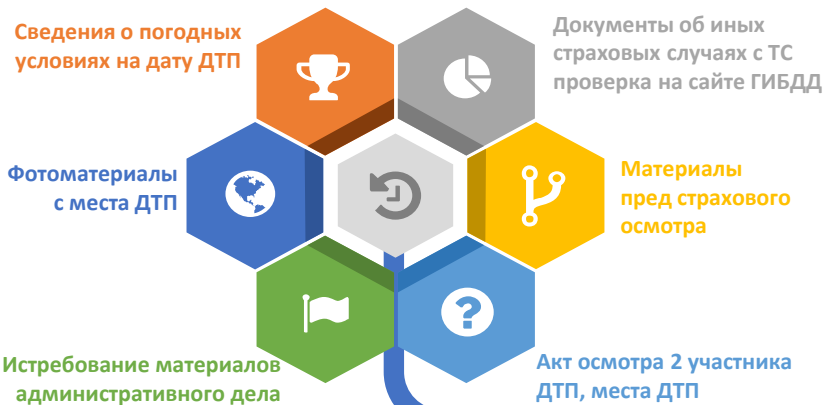






Эффективность

Эффективные способы ведения процесса

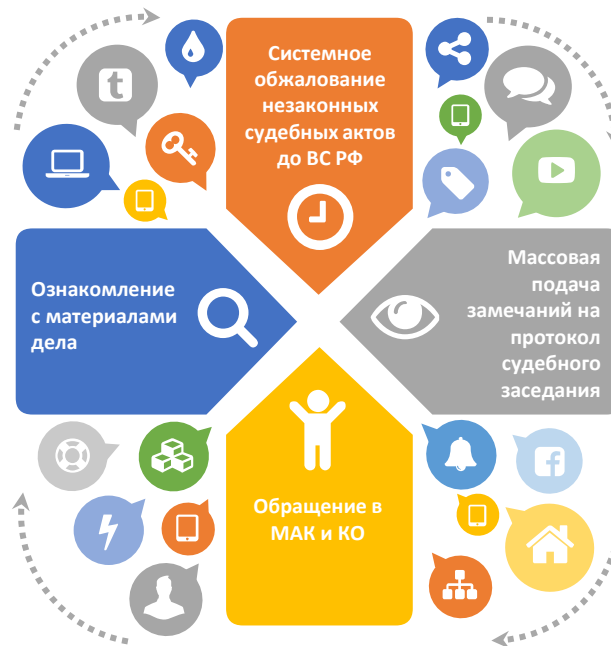




Борьба на этапе СЭ



Способ борьбы вне зала СЗ





- 01** • Штраф за деятельность без государственной регистрации (14.1 КОАП РФ);
- 02** • Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ);
- 03** • Оформление деятельности в соответствии с гражданским законодательством РФ (статья 29.13 КОАП РФ) – борьба с цессионариями;
- 04** • Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов за оказание юридических услуг (ст. 198 УК РФ);
- 05** • Уведомление в налоговый орган о получении прибыли;
- 06** • Уведомление в налоговый орган о расчетах без использования ККТ (с июля 2018г.);
- 07** • Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств (ст. 303 УК РФ);
- 08** • Уголовная ответственность за мошенничество (ст. 159.5 УК РФ)



Спасибо за доверие!

Лицензии ЦБ РФ от 25.05.2015: СИ № 1307,
СЛ № 1307, ОС № 1307-03, ОС № 1307-04,
ОС № 1307-05

ООО «СК «СОГЛАСИЕ»
129110, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 42
www.soglasie.ru 8 (800) 755 00 01

 **СОГЛАСИЕ**
страхование

