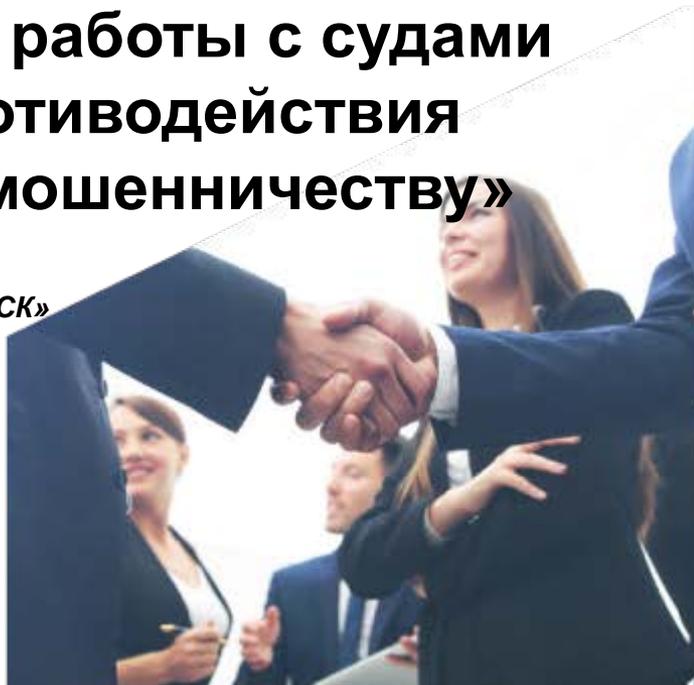
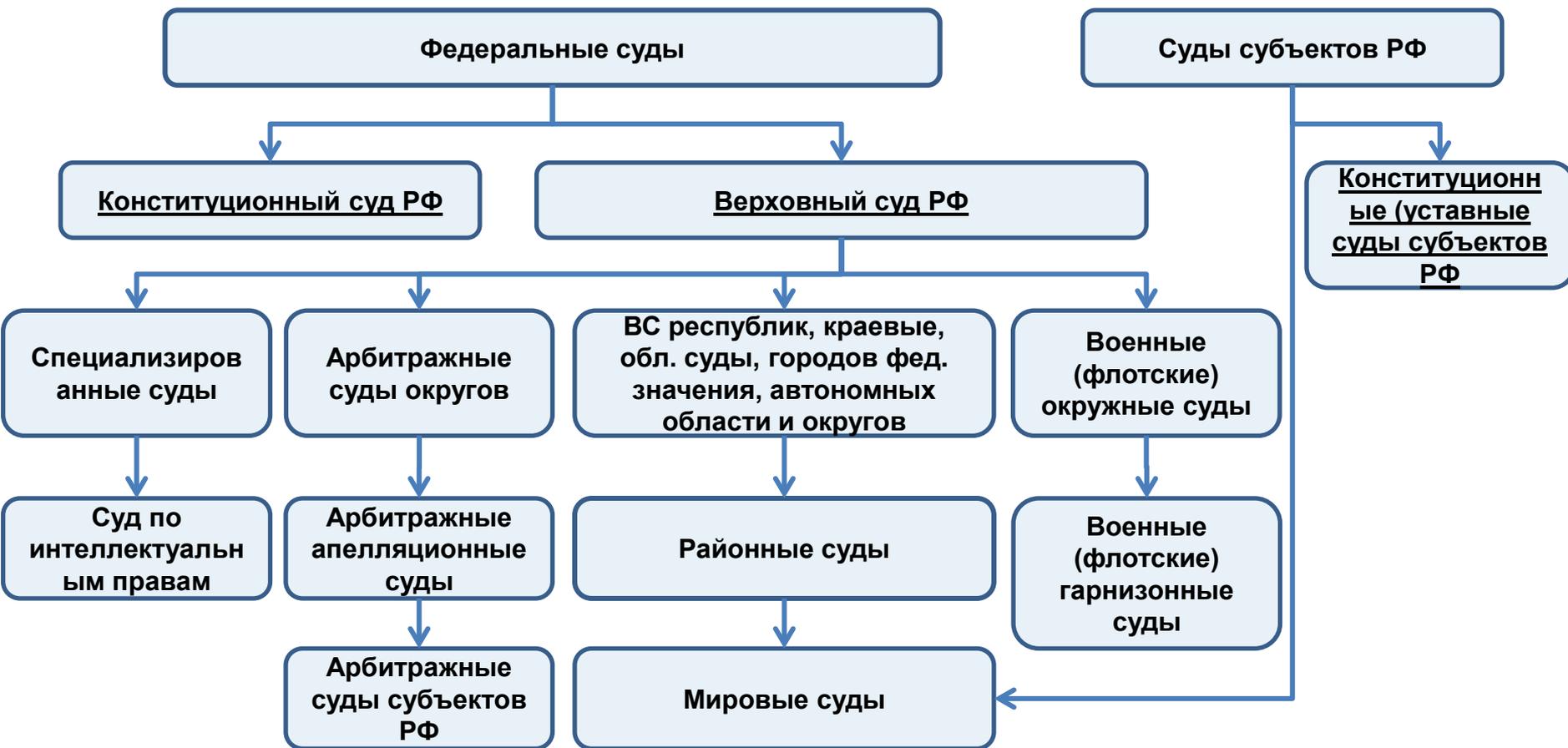


«Организация работы с судами в целях противодействия страховому мошенничеству»

*ЧУБ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
Старший-вице президент САО «VSK»*

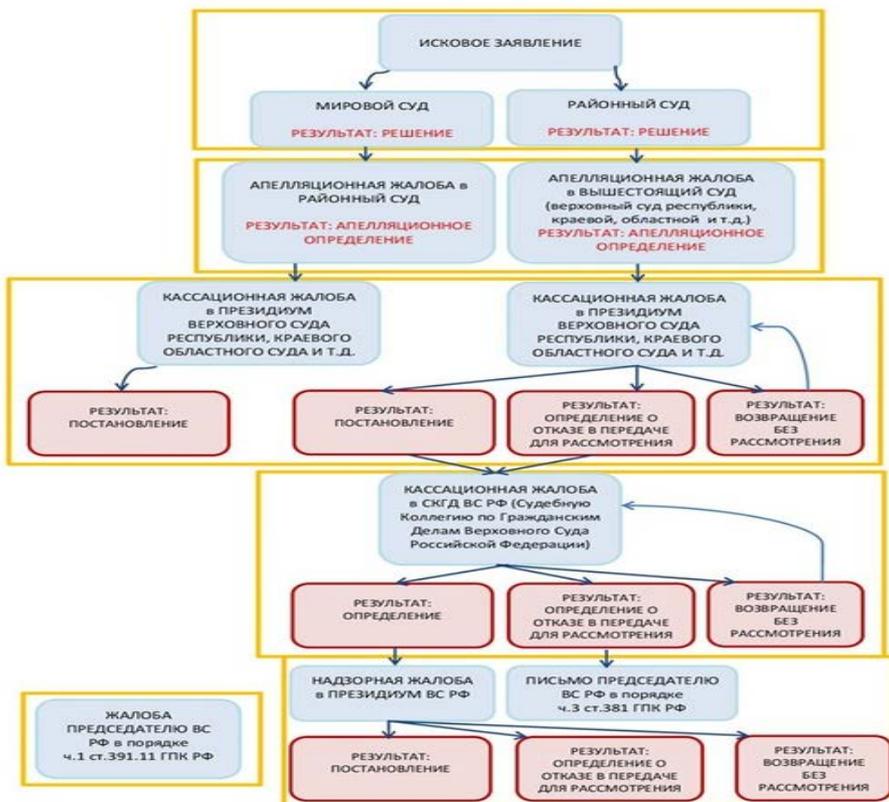


Судебная система России



Организация взаимодействия с судебными органами

В рамках гражданского процесса



В рамках законодательного процесса



При рассмотрении вопроса о взаимодействии с судебными органами необходимо в первую очередь учитывать главный принцип судебной системы - принцип независимости судей, который закреплен: - ст. 120 Конституции; - ст. 9 Закона «О статусе судей в РФ»- ст. 5 Федерального Конституционного закона «О судебной системе РФ»; - и других законах.

Процессуальным законодательством (как ГПК, так и АПК) установлено, что судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений.

Основные направления организации работы с судами в интересах страхового сообщества

1. Взаимодействие при осуществлении электронного судебного делопроизводства.
2. Взаимодействие в целях оперативного получения судебных актов
3. Взаимодействие при организации судебных экспертиз
4. Мониторинг данных о движении дела на сайте судов
5. Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам
6. Повышение качества судебного производства
7. Работа с Квалификационной коллегией судей
8. Фальсификация доказательств по гражданскому делу (ч.1 ст. 303 УК РФ)
9. Взаимодействие при формировании положительной судебной практики
10. Выстраивание неформальных отношений



Взаимодействие при осуществлении электронного судебного делопроизводства

№.№ п/п	Тема	Проблема	Предложения
1.	<p>Взаимодействие при осуществлении электронного судебного делопроизводства</p> <p>Предоставление документов в суды общей юрисдикции в электронном виде</p>	<p>Федеральным законом от 23.06.2016г. №220-ФЗ в ст. 35 ГПК РФ внесены изменения о возможности подачи документов в суд в электронном виде. Однако, в соответствии с п. 4 ст. 12 указанного Федерального закона, измененные положения ГПК РФ <u>применяются только при наличии технической возможности в суде.</u></p> <p>При подаче в суды общей юрисдикции документов в электронном виде (отзывов на исковые заявления с приложением документов, подтверждающих правовую позицию СК), Компании столкнулись со следующими проблемами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие информации о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие 2. Отказ в приеме документов, направленных на адрес электронной почты суда 3. Не предоставление информации об отказе в приеме электронных документов <p>ГПК РФ допускает принятие, и фактически сложилась практика принятия судами документов, отправленных стороной по делу посредством факсимильной связи. При этом, суды, не имеющие технической возможности принятия документов через портал ГАС-Правосудие, отказывают в принятии документов, направленных стороной по делу на адрес электронной почты суда, несмотря на то, что подача документов посредством направления электронной почтой не является способом, позволяющим в меньшей степени установить достоверность документа, чем подача посредством факсимильной связи.</p>	<p>Добиваться чтобы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На главной странице сайта каждого суда общей юрисдикции была размещена информация о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие 2. При отсутствии у суда общей юрисдикции технической возможности получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие, принимать такие документы, полученные на адрес электронной почты суда. При необходимости, на основании п. 2 ст. 71 ГПК РФ суд может истребовать предоставление подлинников документов, направленных в электронном виде 3. Сообщать отправителю электронного документа о неприятии его судом общей юрисдикции

Взаимодействие в целях оперативного получении судебных актов

№.№ п/п	Тема	Проблема	Предложения
2.	<p>Взаимодействие в целях оперативного получения судебных актов</p> <p>Выдача судебных актов</p>	<p>2.1. Выдача резолютивной части решения суда Некоторыми судами общей юрисдикции (мировыми судьями) допускаются нарушения при вынесении резолютивной части решения суда: такие решения зачастую в день вынесения не изготавливаются и не оглашаются, а суд ограничивается доведением до лиц, участвующих в деле общей информации о том, что иск удовлетворен частично или полностью. При этом само решение в виде резолютивной части выдается участнику процесса не в день оглашения, а позднее, что в свою очередь влечет пропуск срока подачи заявления о составлении мотивированного решения.</p> <p>2.2. Выдача мотивированных решений суда Несмотря на участие стороны по делу в заседании суда, в котором закончилось рассмотрение дела по существу, а также несмотря на подачу соответствующего заявления о выдаче мотивированного решения суда, некоторыми судами допускается волокита при изготовлении мотивированных решений и выдаче их копий сторонам. При этом судьи, допустившие волокиту, при составлении мотивированного решения суда, в самом <u>решении указывают недостоверную дату его составления.</u></p>	<p>Добиваться:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Размещать судебные акты на сайте суда (по аналогии с картотекой арбитражных дел), и с приданием юридической силы указанным судебным актам также, как это существует в арбитражном процессе (возможность подачи заявления об изготовлении мотивированного решения суда с момента размещения на сайте суда). 2. Инициировать изменения в ГПК РФ, указав на обязанность суда выдать в день оглашения резолютивной части решения суда ее копию лицу, участвующему в деле и присутствовавшему в судебном заседании, в котором закончилось рассмотрение дела по существу. При этом указать, что срок подачи таким лицом заявления о составлении мотивированного решения подлежит восстановлению в случае выдачи резолютивной части решения суда не в день ее оглашения. 3. Инициировать изменения в ГПК РФ, указав, что датой изготовления мотивированного решения суда, в случае нарушения срока его выдачи лицу, участвующему в деле, <u>является дата фактической выдачи решения суда.</u> 4. Ввести приемные часы канцеляриями судов общей юрисдикции для представителей страховщиков

Взаимодействие при организации судебных экспертиз

№.№ п/п	Тема	Проблема	Предложения
3.	<p>Взаимодействие при организации судебных экспертиз</p> <p>Выдача заключений судебных экспертиз</p>	<p>При проведении по делу судебной экспертизы суды общей юрисдикции не изготавливают и не выдают лицам участвующим в деле копии заключений судебных экспертиз, мотивируя отказ правом стороны знакомиться с материалами дела. Такой отказ не влечет проблем при рассмотрении дел в судах, территориально расположенных рядом с местом нахождения участника судебного процесса. Однако, при значительной удаленности суда от местонахождения участника, возникают проблемы, чтобы ознакомиться с материалами гражданского дела.</p> <p>Между тем, СК полагают, что суды необоснованно отказывают в выдаче копий заключений судебных экспертиз.</p> <p>Так, в силу ст. 80 ГПК РФ заключение судебной экспертизы является документом, истребованным судом к представлению после проведения соответствующей экспертизы, т.к. в определении суда о назначении судебной экспертизы должно быть указано: 1) поручение экспертам провести судебную экспертизу; 2) представить заключение судебной экспертизы в установленный судом срок.</p> <p>В соответствии с п. 3 ст. 71 ГПК РФ суд направляет лицам, участвующим в деле, копии документов, истребованных судом.</p> <p>Следовательно, заключение судебной экспертизы, как письменный документ, истребованный судом, подлежит направлению лицам, участвующим в деле.</p> <p>В настоящее время часть судов общей юрисдикции направляет копии заключений СЭ по запросу СК, другая часть – отказывает.</p>	<p>Рекомендовать судам общей юрисдикции направлять лицам, участвующим в деле копии заключений судебных экспертиз (независимо от поступления такого запроса)</p>



Мониторинг данных о движении дела на сайте судов

№.№ п/п	Тема	Проблема	Предложения
4.	<p>Мониторинг данных о движении дела на сайте судов</p> <p>Отображение данных о движении дела на сайте суда</p>	<p>Судами общей юрисдикции, в особенности мировыми судами, не своевременно отображается информация на сайте суда о движении дела.</p> <p>Поэтому Компании вынуждены тратить дополнительное время, отвлекать от работы сотрудников суда (помощников судей, секретарей, сотрудников канцелярии), осуществляя звонки или визиты в суд с целью выяснения интересующей информации.</p> <p>Между тем, сроки размещения и обновления на сайте суда сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов установлены <u>«Регламентом организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте суда общей юрисдикции»</u>, утвержденном постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 27 января 2011 г. N 253.</p> <p>Указанные сроки существенно нарушаются, что влечет невозможность исполнения лицами, участвующими в деле, возложенной на них пунктом 2.1 ГПК РФ обязанности по самостоятельному принятию мер к получению дальнейшей информации о движении дела.</p>	<p>Ввести систему контроля и ответственности за соблюдение судами общей юрисдикции указанного Регламента</p>



Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам

№ № п/п	Тема	Проблема	Предложения
5.	Взаимодействие направленное на снижение объема судебного производства по страховым спорам	<p>1 Позиции судов общей юрисдикции зачастую отклоняются от положений закона и судебные акты выносятся <u>исходя из принципа слабой защищенности потребителя</u>. При этом в подавляющем большинстве случаев от имени потребителя в суде выступают автоюристы, действующие в обход закона, что не всегда получает надлежащую оценку судов как злоупотребления правом.</p> <p>2 При вынесении судебных актов об отказе в удовлетворении исков по результатам судебных трасологических экспертиз судами не принимаются превентивные меры к пресечению подобных неправомерных действий</p> <p>Учитывая подобные явления в судебной практике, необходимо взаимное обсуждение и выработка единых принципов в подходе рассмотрения спорных ситуаций.</p>	<p>1. Создание представительского органа из числа представителей страховщиков региона, формирование комиссии (раз в квартал) с судьями областным краевых судов и с участием представителей страховщиков для обсуждения правоприменительной практики, формирования единых принципов рассмотрения спорных ситуаций, основанных на законе.</p> <p>2. направление судами в правоохранительные органы материалов после вынесении отказных решений на основании трасологических экспертиз</p>



Повышение качества судебного производства

№.№ п/п	Тема	Проблема	Предложения
6.	Повышение качества судебного производства	<p>1. Несвоевременное извещение судами участников процесса не обеспечивает надлежащее правосудие и состязательность процесса. Зачастую страховщики уведомляются о предстоящем заседании накануне его проведения, что не позволяет надлежащим образом подготовить правовую позицию.</p> <p>2. Составление протоколов судебных заседаний зачастую низкого качества, содержание протоколов не соответствует действительному ходу процесса.</p> <p>3. Судебные экспертизы зачастую назначаются судами в те учреждения, которые не вправе проводить исследования.</p>	<p>1. Введение для судов общей юрисдикции системы подписки на дела для своевременного обеспечения явки. (Особенно для мировых судов).</p> <p>2. Ведение аудиопротоколов и размещение их в сети интернет по аналогии с арбитражом.</p> <p>3. Формирование открытых списков авторитетных экспертных организаций региона для назначения судебных экспертиз.</p>



Взаимодействие по формированию положительной судебной практики

Решенная проблема	Проводимые мероприятия	Результат
<p>Взыскания страхового возмещения и штрафных санкций по поддельным полисам (основной довод судов: полис ОСАГО не вызвал у инспектора ГИБДД подозрений в части подлинности)</p>	<p>Проведение конференций с участием уполномоченного представителем Президента по Федеральному округу, представителей правоохранительных органов, судебного корпуса, страховщиков, антимонопольной службы по теме противодействия распространению поддельных полисов ОСАГО</p>	<p>Назначение судебных экспертиз бланков полисов ОСАГО/отказ в исках в полном объеме</p>
<p>«Разброс» назначенных судебных процессов в рамках одного суда по месту регистрации филиала, не уведомление сторон о процессе, отмены решений в судах апелляционных инстанций</p>	<p>Встреча с Председателем суда по месту регистрации филиала, в т.ч. с участием сотрудников ЦО</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Получение сотрудниками Компании поступивших исковых заявлений непосредственно у помощника (секретаря) судьи, без направления почтой 2. Назначение судом рассмотрения судебных дел на конкретные дни недели, у одного судьи. 3. Обеспечена возможность явки представителя страховщика на все дела с подготовленной позицией, единая судебная практика). 4. Экономия почтовых и транспортных расходов как со стороны СК, так и стороны суда
<p>Невозможность в удаленных судах защитить позицию после судебной экспертизы, т.к. нет материалов судебной экспертизы</p>	<p>Заявление ходатайства в порядке п. 3 ст. 71 ГПК РФ о направлении материалов судебной экспертизы Обжалование судебных решений в удаленных судах, в т.ч. по мотивам отсутствия определения об отказе в выдаче/возвращении заявления</p>	<p>Направление отдельными удаленными судами копий заключений судебных экспертиз представителю страховщика</p>



Выстраивание неформальных отношений



Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (Ст. 303 УК РФ)

Фальсификация доказательств в рамках гражданского дела

1. Предметом преступления являются доказательства по гражданскому делу.

2. Объективная сторона выражается в виде действий по фальсификации, состоящих в подделке, искажении (в том числе путем уничтожения), подмене подлинной информации (ее носителей), предметов, выступающих в качестве доказательств, информацией (ее носителями), предметами ложными, искусственными, полученными из ненадлежащего источника. При этом важно установление именно факта подмены, при котором фальшивые доказательства выдаются за подлинные.

3. Преступление признается оконченным с момента представления суду фальсифицированных доказательств.

4. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

5. Субъект специальный: лица, участвующие в гражданском деле и имеющие право представлять доказательства (гражданский истец, гражданский ответчик, их представители);

6. Фальсификация доказательств по гражданскому делу наказывается штрафом:

- в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или
- в размере заработной платы или
- иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо
- обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо
- исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

Организация взаимодействия с судебными органами

Порядок подачи и рассмотрения жалобы или сообщения о совершении судьей дисциплинарного проступка





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

