

Claims
& Pays
2025

Конференция Урегулирование убытков в страховании


Москва, 8 апреля 2025 года



ТОП-5 АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СТРАХОВЫХ СПОРОВ В 2025 ГОДУ: вызовы и перспективы

Колесников Юрий Алексеевич
Управляющий партнёр «Консалтинговое бюро
«ДОКТОР ПРАВА КОЛЕСНИКОВ И ПАРТНЕРЫ» и
ЦПРБ «ОПОРА»,
заведующий кафедрой финансового права
Южного федерального университета,
д.ю.н., профессор





#ТОП-1

ГРУБАЯ НЕОСТОРОЖНОСТЬ В ИМУЩЕСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ:

исключение из страхового покрытия
или

основание освобождения
страховщика от ответственности?

ПЕРВЫЙ ПУТЬ РЕШЕНИЯ #ТОП-1

Уточнение условий страхования:

Подготовка предложений

Проработка Рабочей группой ВСС по анализу судебной практики в области страхования, с привлечением внешних экспертов и РНПК новых формулировок положений Правил страхования и договоров страхования (страховых полисов) в части регулирования института грубой неосторожности.

Согласование предложений

Согласование выработанных предложений и формулировок в формате взаимодействия с Верховным Судом Российской Федерации (далее – ВС РФ), включая работу в рамках Научно-консультативного совета при ВС РФ, научно-методологических семинаров судебных коллегий ВС РФ, совещаний, обучения, других образовательных мероприятий для судей и иных форматов.

Внедрение предложений

Имплементация согласованных формулировок в страховую документацию страховщиков.

ВТОРОЙ ПУТЬ РЕШЕНИЯ #ТОП-1

Институт заверения об обстоятельствах

Изучение вопроса об использовании института заверения об обстоятельствах в порядке п. 1 ст. 431.2 ГК РФ для целей уменьшения суммы страхового возмещения, выплачиваемого по договору имущественного страхования, в случае грубой неосторожности страхователя, выгодоприобретателя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
от 18.02.2024
NO 306-ЭС24-19744

«Если **страхователь** по действующему договору страхования **откажется** от предоставления заверения об обстоятельствах, **у страховщика есть право проверить степень риска**, и выявление тех или иных нарушений правил безопасности, эксплуатации или дисциплины на застрахованном объекте даст ему право потребовать от страхователя изменения условий страхования или увеличения страховой премии (п. 2 ст. 959 ГК РФ)»

- С. В. Дедиков
(Страховое право,
выпуск 1(106) 2025 г., стр. 25)



#ТОП-2

**ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ,
ВЫЗВАННЫХ
НЕИСПОЛНЕНИЕМ
СТРАХОВЩИКОМ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ
ИМУЩЕСТВЕННОГО
СТРАХОВАНИЯ, БЕЗ
ОГРАНИЧЕНИЯ ПРЕДЕЛАМИ
СТРАХОВОЙ СУММЫ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
от 18.02.2024
ПО ДЕЛУ NO 41-КГ24-58-К4

ПЕРВЫЙ ПУТЬ РЕШЕНИЯ #ТОП-2

ПРАВИЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

◆ п. 56 ППВС от 08.11.2022 №31

При нарушении страховщиком обязательства по организации и оплате восстановительного ремонта потерпевший вправе предъявить требование о понуждении страховщика к организации и оплате восстановительного ремонта или потребовать страхового возмещения в форме страховой выплаты либо произвести ремонт самостоятельно и

потребовать со страховщика возмещения убытков вследствие ненадлежащего исполнения им своих обязательств по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в размере действительной стоимости **восстановительного ремонта, который страховщик должен был организовать и оплатить.** Возмещение таких убытков означает, что потерпевший должен быть поставлен в то положение, в котором он находился бы, если бы страховщик по договору обязательного страхования исполнил обязательства надлежащим образом (п.2 ст. 393 ГК РФ).

ВТОРОЙ ПУТЬ РЕШЕНИЯ #ТОП-2

Разработать **методику расчета размера убытков**, подлежащих взысканию сверх страховой суммы, и вынести ее на обсуждение страхового и судейского сообществ.

ТРЕТИЙ ПУТЬ РЕШЕНИЯ #ТОП-2

Внести изменения в **профильное** законодательство*

*Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

#ТОП-3

ВОЕННЫЕ РИСКИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕВЯТОГО АРБИТРАЖНОГО
АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА
от 18.01.2024 ПО ДЕЛУ N А40-87971/2023

ТРИ ПУТИ РЕШЕНИЯ #ТОП-3

Унификация правоприменительной

практики

Отсутствие единого подхода требует **выработки стандартизированных критериев** для квалификации таких событий, как:

- противоправные действия третьих лиц (ст. 167 УК РФ)
- террористические акты или диверсионная деятельность (ст. 205 и ст. 281 УК РФ)

Единообразное толкование термина «военные действия» в судебной

практике

Необходимость **формирования четких правовых дефиниций** для минимизации разночтений при рассмотрении страховых случаев.

Разработка механизмов принятия решений о страховом покрытии военных

рисков

Внедрение как индивидуальных, так и коллективных подходов, включая возможность «политического регулирования» данного вопроса.

#ТОП-4

**МНОЖЕСТВЕННОСТЬ
ДОГОВОРОВ
ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ В
ПОЛЬЗУ ОДНОГО
ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
от 31 октября 2023 г. N 2899-О

Подпадает ли заключение страхователем двух и более договоров личного страхования в разных страховых компаниях под определение **злоупотребления правом?**

Если да, то при каких условиях это может быть квалифицировано как злоупотребление?

Может ли выплата страхового обеспечения по одному из договоров личного страхования рассматриваться как **полное удовлетворение страхового интереса** страхователя и служить основанием для признания остальных

Если да, то какой из страховщиков несёт обязательство по выплате страхового возмещения?

Установлены ли законодательством формальные или объективные **ограничения при определении сторонами страховой суммы** по договору (или нескольким договорам) личного страхования?

Если такие ограничения существуют, то какие критерии применяются для их определения?



#ТОП-5

**ПОКАЖЕТ
БЛИЖАЙШЕЕ
ВРЕМЯ**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

✉ yakolesnikov@sfedu.ru

☎ +7 903 726-92-26

Сайт «kolesnikov.pro»



Консалтинговое бюро
«Доктор Права Колесников и Партнеры»

