

# От урегулирования убытка к победе в суде: единая стратегия

Кира Свинцова

Партнер юридической фирмы AKS Legal  
Кандидат юридических наук, MBA

[www.aks-lawfirm.ru](http://www.aks-lawfirm.ru)

# Суд выигрывается до суда

## ТОП-5 ключевых аспектов на стадии урегулирования убытков:

### 1. Качество отказа

Фундамент всей будущей правовой позиции

### 2. Страховая экспертиза

Заключение эксперта — главное доказательство в суде

### 3. Добросовестность поведения

Суды оценивают каждый шаг страховщика

### 4. Полнота выявления обстоятельств

Больше фактов «в поле» — меньше вопросов у суда

### 5. Материалы урегулирования – доказательства

Акты, переписка, экспертизы — всё должно документироваться грамотно

# Отказ пишется один раз

Реальная практика: страховщик указал в письме одно основание отказа, в суде добавил ещё три — суд отклонил все дополнительные доводы. После Постановления Пленума ВС РФ № 19 от 25 июня 2024 года (п. 54) это стало нормой: письменный отказ должен содержать исчерпывающее обоснование.

## Принцип эстоппель

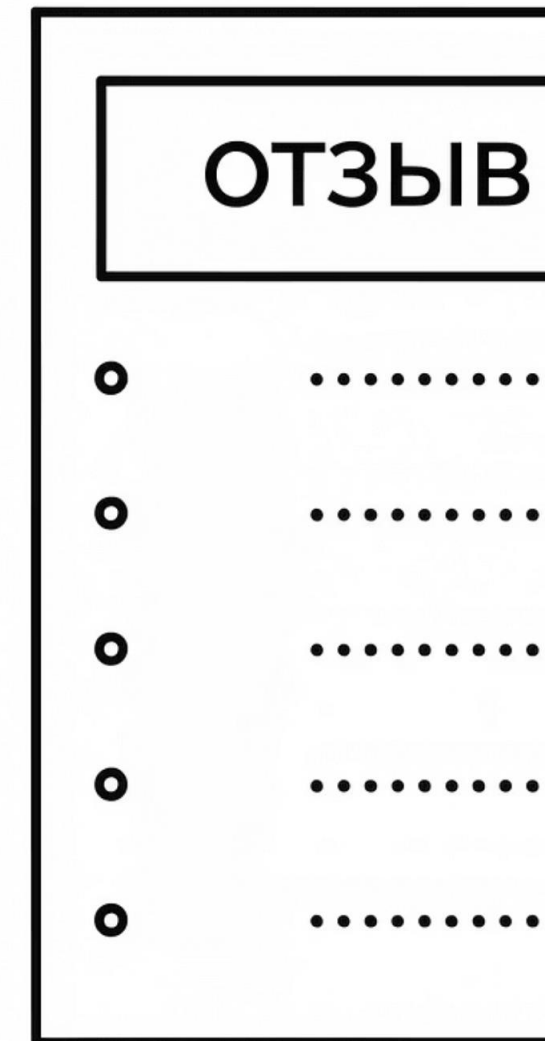
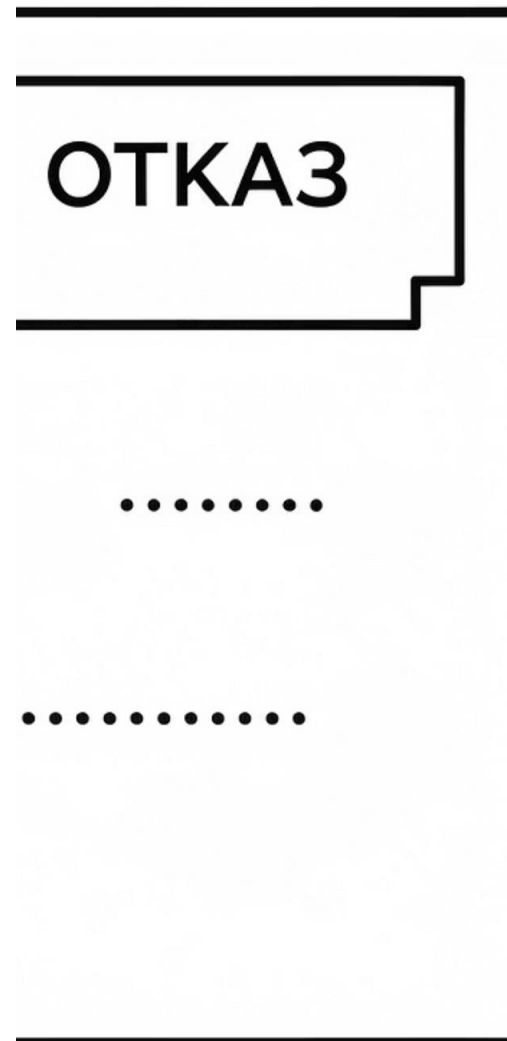
Нельзя говорить одно, делать другое, а в суде занимать третью позицию.

Закон запрещает противоречить собственным предыдущим действиям.

## Свежая судебная практика

- Апелляционное определение Архангельского областного суда от 21.01.2026 г. по делу № 33-231/2026
- Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 03.12.2025 г. по делу № 8Г-21460/2025

**Практический совет:** перед отправкой письма об отказе — показать его юристу.



# Нашли ложь — идите в суд, а не в отказ

□ П. 20 Постановления Пленума ВС РФ № 19: страховщик **не вправе** отказать в выплате на основании ложных сведений, пока договор не признан судом недействительным.

1

## Фиксируем доказательственную базу

Максимально подробно документируем признаки ложных сведений.

2

## Привлекаем оперативно юристов

Исход дела зависит от качества доказательств.

3

## Предъявляем самостоятельный иск

Иск о признании договора недействительным по ст. 179 ГК РФ (обман).

4

## Отказываем на законном основании

Только после вступления решения суда в силу.

*Определение СК по гражданским делам 7КСОЮ от 02.10.2025 г. по делу №8Г-12020/2025*



## Нет уведомления — не значит «нет выплаты»

Страхователь не уведомил о страховом случае в срок. Договор это прямо предусматривает. Можем отказать? На практике — почти никогда.

П. 34 Постановления Пленума ВС РФ № 19: страховщик не вправе отказать в выплате, если своевременно узнал о страховом случае из других источников, либо если отсутствие уведомления не повлияло на возможность установить факт и размер ущерба.

**Бремя доказывания лежит на страховщике.**

# Формальный отказ — проигрышный отказ

## Пример из практики

Страхователь не представил справку из МЧС о пожаре. Страховщик отказал — формально правомерно. Суд отменил отказ: страховщик сам заказал пожарно-техническую экспертизу и заключение о годных остатках, **фактически признав полную утрату имущества**. Справка была нужна для формы, но не для решения по существу.

*Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16 января 2026 г. N 04АП-3976/25 по делу N А19-1486/2025; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 декабря 2025 г. N Ф07-11164/25 по делу N А56-39028/2024.*



## П. 52 Пленума ВС РФ № 19

Отказ, основанный на формальном несоблюдении, когда это несоблюдение фактически не препятствует исполнению обязательства, **не допускается.**

## Практический тест

- ✓ Мог ли страховщик получить документ самостоятельно?
- ✓ Можно ли установить факт страхового случая и размер ущерба без документа?
- ✓ Если ли иные документы подтверждающие аналогичные факты?

**Если хотя бы одно «да» — отказ не устоит!**

# Работаем со всеми элементами убытка

1

## Факт страхового случая

Было ли событие?  
Соответствует ли условиям договора?

2

## Причинно-следственная связь

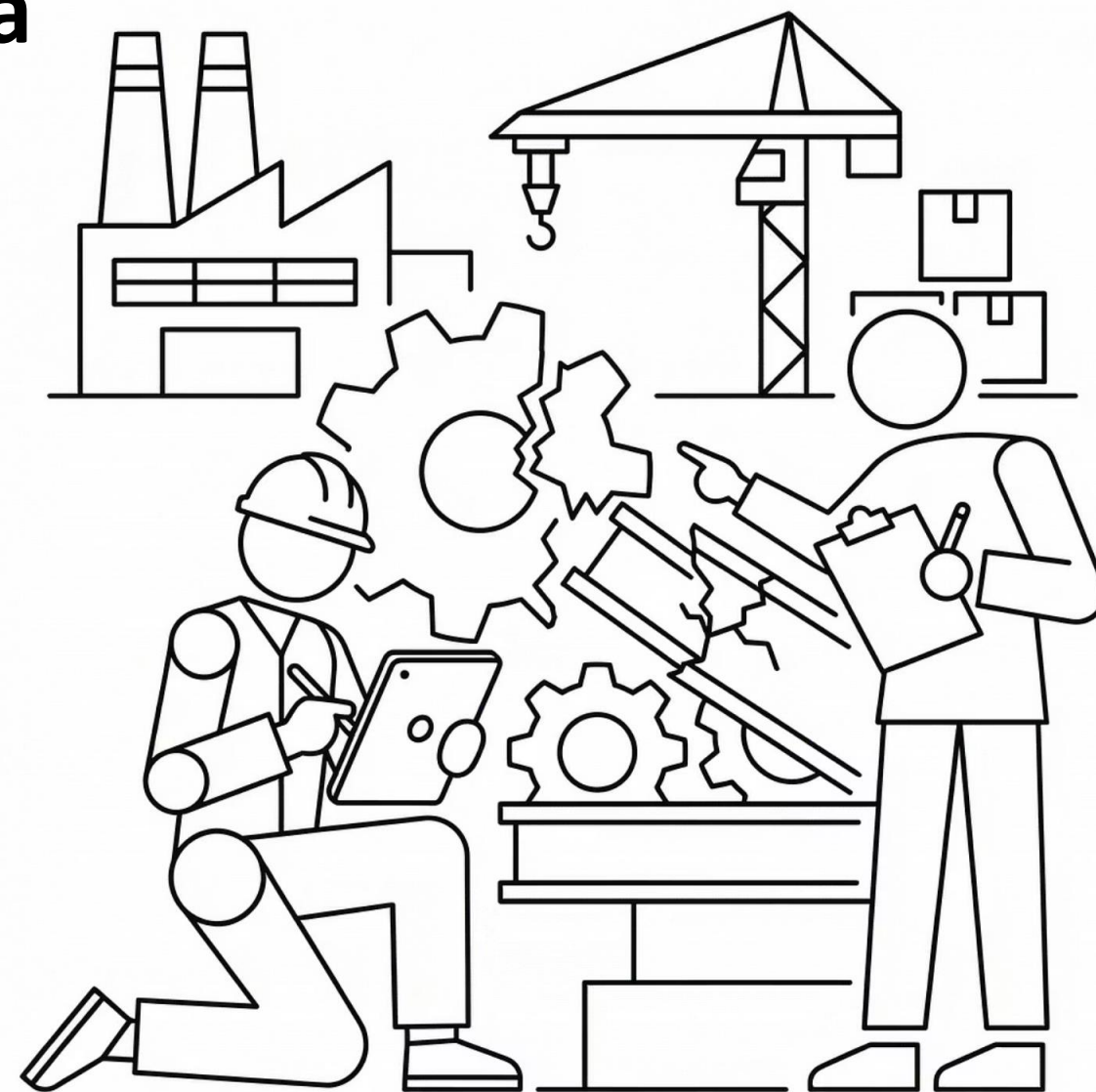
Именно ли это событие стало причиной ущерба? Критично при многофакторных убытках.

3

## Обоснованность размера убытка

Не завышена ли сумма? Учтены ли годные остатки?

*Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2026 г. N 09АП-55080/25 по делу №А40-147681/2025*



# Юрист — не пожарный, а архитектор

## **✗** Модель «пожарного»

Юрист появляется, когда пришла повестка в суд. Тушить то, что уже горит. Фундамент заложен неправильно — исправить невозможно.

## **☑** Модель «архитектора»

Юрист приходит, когда ещё можно правильно заложить фундамент: сформулировать основания отказа, определить стратегию сбора доказательств, оценить скрытые риски.

### **Формат 1: Правовые стандарты для типовых убытков**

Для типовых / массовых категорий споров юрист разрабатывает методологию урегулирования со встроенными правовыми фильтрами. Исключает системные ошибки на уровне процедуры.

### **Формат 2: Анализ нетипичного кейса**

При нестандартном убытке, признаках мошенничества или агрессивном страхователе — точечный анализ позволяет выстроить позицию для суда или вовсе избежать его через переговоры с чёткой правовой аргументацией.

# Критерии привлечения юриста

1. Сумма убытка
2. Серийность
3. Несколько убытков от одного страхователя
4. Спорная квалификация события
5. Признаки мошенничества
6. Нетипичный вид страхования
7. Основания отказа требуют правовой квалификации
8. Страхователь с претензией или судебной историей

□ Привлечение юриста на этапе урегулирования — это не статья расходов, а инвестиция в предотвращение судебных издержек, штрафов, неустоек и репутационных потерь.

## ВАЖНО!

Если по конкретному убытку совпадают два или более критерия - консультация юриста обязательна!

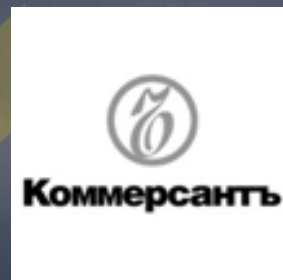
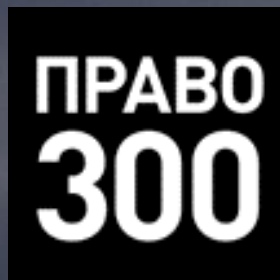
# Спасибо за внимание!

AKS Legal рекомендован в номинациях:

"Страхование право",

"Разрешение споров в судах общей юрисдикции",

"Арбитражное судопроизводство"



AKS Legal отмечен Право.ru  
как один из лидеров в области  
судебных споров

AKS Legal в Telegram



AKS Legal в MAX

